Священник
Алексий Плужников

АВВА-ОНЛАЙН

Интернет-записки приходского священника



Священник
Алексий Плужников

Авва-онлайн

Интернет-записки приходского священника



ДАНИЛОВ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ
Даниловский благовестник
Москва • 2013

УДК 271.2
ББК 86.372
П 38



ДОПУЩЕНО К РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ИЗДАТЕЛЬСКИМ СОВЕТОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ИС 13-306-0506

П 38 **Плужников Алексий, священник. Авва-онлайн. Интернет-записки приходского священника.** – М.: Даниловский благовестник, 2013 г. – 240 с.

ISBN 978-5-89101-512-8

Священник Алексий Плужников хорошо знаком читателям по книге «Иллюзии духовной жизни. Что мы ищем в вере?» – о потребительском отношении к Православию, о фарисее, который сидит в каждом из нас, о ревности не по разуму. Новая книга открывает талант автора с неожиданной стороны. В ней собраны публикации священника в живом журнале – интернет-дневнике, где он рассказывает о том трогательном и печальном, что наполняет каждодневную жизнь пастыря, реагирует на «вызовы времени» и, конечно же, продолжает свою любимую тему «книжных страстей» о псевдоцерковной и графоманской литературе, которая до сих пор влияет на умы прихожан.

Как безопасно пройти по «минному» полю околоцерковных суеверий и псевдодуховности, как излечить наши болезни? Многие читатели задумаются над этими и многими другими вопросами, взяв в руки новую книгу.

УДК 271.2
ББК 86.372

ISBN 978-5-89101-512-8

Миссия Церкви может и должна быть широко распространена в интернет-пространстве. Блоги, социальные сети – всё это даёт новые возможности для христианского свидетельства. Не присутствовать там – значит расписаться в собственной беспомощности и нерадении о спасении собратьев.

Из доклада Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Архиерейском соборе 2013 г.

НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Как появилась эта книга? Автор – обычный священник, служащий на небольшом волгоградском приходе, да ещё в последние годы окормляющий больницу и недавно открытый больничный храм во имя священномученика митрополита Серафима (Чичагова). Но есть у него не вполне обычное хобби – он (то есть я. – **А.П.**) любит писать критические статьи на разные темы, особенно на темы, связанные с псевдодуховностью. Из этих статей составилась первая книга: «Иллюзии духовной жизни. Что мы ищем в вере?» (М.: Даниловский благовестник, 2011).

Но в жизни каждого священника случается много интересного – такого, о чём хочется рассказать, поделиться с ближними, но материал никак не растягивается до размеров законченной статьи. Но, оказывается, существует такая полезная штука, как блог (его ещё на-

зывают живым журналом – livejournal). А это возможность вести в интернете личные регулярные заметки в свободной форме и, что самое ценное, – с обратной связью с читателями блога. Так что выражения «авва-онлайн» и «чадо-в-чате» – это полушутливое определение взаимоотношений священника и мирянина в интернете, через форумы, сайты, системы скайпа и тому подобное...

Итак, летом 2009 года я завёл себе живой журнал (ЖЖ) и начал разбираться, с чем его «едят».

Благодаря ЖЖ узнал много нового о православных блогерах. Конечно, они всякие, но есть некоторая основная струя, мейнстрим, как любят выражаться. Самые популярные блоги – это те, где устраивают холивары (**holy war** – святая война): разборки свеженьких скандальчиков, выясняют церковно-политические отношения. И так противно и скучно заглядывать в такие темы, что просто ужас... Поэтому сам стараюсь избегать скандальных тем, даже в своём ЖЖ запретил споры и скандалы сразу. Мой блог – для друзей и единомышленников, это мой дом, в который я приглашаю гостей для беседы и веселья.

В этой книге, где собраны мои заметки из живого журнала, рассказывается обо всём подряд, что попадается мне на пути: размышления на разные серьёзные церковные темы и весёлые истории из жизни; свидетельства помощи Божией и забавные фразочки детей (особенно моей дочки Серафимы); важные случаи и приходские анекдоты.

Истории выстроены по темам. Ну, а внутри тем они расположены в хронологическом порядке – так, как появлялись в моём живом журнале. В это издание я включил также некоторые статьи и интервью, которые не вошли в первую книгу. Поэтому жанр этой книги определить трудно – это просто записки из многогранной жизни провинциального священника, которые оказались интересны читателям моего блога. Надеюсь, они привлекут внимание также читателей книги.



ПРИХОДСКИЕ ИСТОРИИ

КАК СВЯТИТЕЛЬ ГЕРМОГЕН В ТЮРЬМЕ ПОБЫВАЛ

20 августа 2009 г.

Случилось это в первые дни моего дьяконского сорокоуста, который я проходил в Казанском кафедральном соборе г. Волгограда летом 2003 года. Однажды, проходя по храму перед вечерней службой, я увидел женщину и парня, стоявших перед одной фреской и ошарашенно разглядывавших её. Заметив меня, они спросили с заметным волнением:

– Скажите, а кто изображён на этой иконе???

– Святитель Гермоген, – отвечаю.

– А чем он известен?

– Тем, что в Смутное время призывал народ выступить против захватчиков и был умучен в темнице поляками за веру...

Лица у женщины и молодого человека вытянулись, они переглянулись.

– Вы знаете, – начала, запинаясь, женщина, – я пришла сюда с сыном: он сидел в тюрьме, его там очень обижали, били, он даже заболел тяжело, совсем ему было плохо. И вот однажды явился ему человек в священнических одеждах и сказал, что скоро всё будет хорошо. И действительно: сына

поместили в больницу, а потом выпустили на свободу. Мы зашли в храм поблагодарить Бога, смотрим: а на этой иконе тот самый человек, которого видел мой сын!..

* * *

Святителю отче Ермогене, моли Бога о нас!

КТО МЕНЯ ПОДВОЗИТ

26 августа 2009 г.

За шесть лет священства уже можно сделать небольшой отчёт (для самого себя): как часто и кто меня подвозит на машине, если стою у дороги и не голосую, жду маршрутку (живу я в городе).

Подвозят редко, скажем так, 1 раз на 20 стояний. Когда же подвозят, то в подавляющем большинстве случаев – это почему-то оказываются молодые успешные ребята (не крутые, а так, малость деловые) лет 20–35, на хороших иномарках. По дороге случается неплохо пообщаться (вместо оплаты). Иногда подвозят женщины (разумеется, на дамских мини-иномарочках).

Люди же старше 40 и на отечественных колымагах практически никогда не останавливаются... Почему? Не уважают молодого священника или стыдятся сажать в старенькую машину?

Обычно езжу в маршрутках. Иногда, но очень редко, водители не берут плату, бывает, просят при этом помолиться за них. Раз был забавный случай: ехал бесплатно с одним водителем, вышел, сходил по своим делам, через час возвращаюсь на то место, где сошёл, голосую – за рулём опять он же, но уже едет обратно! Развели руками, посмеялись – и поехали, помолившись, снова...

«ДЕВОЧКЕ, КОТОРАЯ НА КЛИРОСЕ ПОЁТ...»

28 августа 2009 г.

Ну вот, и ещё одно Успение на приходе отошло. В этом году как-то иначе, чем раньше. В предыдущие годы по вечерам на всенощной – человек 10–15, утром – максимум 40 (больше в вагончик не помещается). В этом году и вечером и утром одинаково – около 25.

Пришла забавная старушка (самая первая на Литургию). В руках кулёк с несколькими кило слив: *«Это той девочке, которая на клиросе поёт. Лично ей! Пусть вареньице сварит»*.

Такие вот есть заботливые старушки. Она же однажды отчебучила следующее: заходит во время службы, стоят люди, на клиросе регент поёт «Блажен муж». Бабулечка, не обращая внимания на происходящее, топает прямиком к клиросу и выкладывает на ноты булочку, чтобы деточка покушала!.. Та чуть не укатилась под клирос со смеха...

Успение – хороший праздник: многие причащаются, а это всегда радует, атмосфера в храме другая, молитвенная. Сейчас начнутся три месяца без поста, причащаться будут редко, в основном дети, а жаль. Призываешь чаще причащаться, но результата немного.

ОБРЕТЕНИЕ КРЕСТА

5 сентября 2009 г.

Однажды мой прихожанин Николай поехал с семьёй в отпуск к родным в Краснодарский край. Когда время отдыха прошло, все сели в машину и поехали обратно. По дороге они с женой вдруг

поняли, что неизвестно почему, но выехали на день раньше, чем собирались! В недоумении вернулось семейство в Волгоград. Живёт семья в общежитии, которое стоит в десяти метрах от нашего прихода. Вечером Николай пошёл в душевую (душевая общая, находится отдельно от их комнаты). Окна душевой выходят на противоположную сторону от окон комнаты Николая. Искупавшись, он мельком глянул в окно и увидел что-то странное в кустах, какой-то предмет особенной формы. Коля спустился вниз и... обрёл старинный запрестольный крест, который просто валялся на земле! (Потом кто-то сказал, что видел этот крест торчащим в мусорном баке, но не понял, что это крест, а кто-то другой, видимо, вынул оттуда и бросил на землю.) Крест был целым (деревянная часть), но в ужасном состоянии. Он был когда-то расписан с двух сторон сценами Воскресения Христова и Распятия, а также изображениями святых. Но роспись была довольно сильно попорчена, кое-где отсутствовал левкас, некоторых ликов не было, крест явно грызли мыши – и не раз, на нижней части креста были видны подпалины, следы воска. Крест был весь в грязи и копоти. Но мы были счастливы такой находке: то, что Николай приехал на день раньше, чем хотел, явно было Промыслом Божиим. Теперь крест отреставрирован (тоже нашим прихожанином, Александром) и радует всех нас, находясь на своём месте в алтаре за престолом.

МИТРОПОЛИТ ВЕНИАМИН (ФЕДЧЕНКОВ)

14 сентября 2009 г.

Сегодня день рождения моего любимейшего святителя (хоть, к сожалению, до сих пор не кано-

низированного) – митрополита Вениамина (Федченкова).

Понять значение и величие этого человека можно только по его трудам. Те, кто читали **«Встречи со святыми», «Святый сорокоуст», «Записки епископа»** и другие книги, могли полюбить до глубины сердца этого простого, мудрого и светлого человека. Один только его подвиг (не побоюсь этого высокопарного слова) подписать Декларацию митрополита Сергия 1927 года – наперекор почти всем остальным эмигрантам-клирикам – стоит многого. Его слова о России: *«Даже если бы моя мать была проститутка, я и тогда бы не отказался от неё, а моя мать* (то есть Россия. – **А.П.**) *– не проститутка!»* – выразили сущность его христианского понимания жизни. Он вернулся в Советский Союз (он – бывший епископ Белой армии и флота!) и учился ЛЮБИТЬ уполномоченных по делам религии...

Он как будто вышел к нам из пустыни Египта, кроткий и одухотворённый близостью ко Христу.

Учитесь христианству по книгам митрополита Вениамина – это настоящее христианство, прошедшее через самое сердце подвижника. Вечная память святителю Вениамину!

ПОСЕЩЕНИЯ «АРХИЕРЕЙСКИЕ»

21 сентября 2009 г.

Вчера во время всенощной наш храм посетил первый «архиерей».

У нас ремонт, и иконостаса ещё нет, алтарь только с трёх сторон закрыт, так что служу, как во времена апостольские, в тесном единении с народом.

На вечерне, в положенный момент, иду к горнему месту, поворачиваюсь, говорю прокимен, затем «Премудрость» перед чтением паремий. В это время в открытую дверь с важным и совершенно невозмутимым видом входит он: кремовой окраски, короткошерстый, хвост трубой, и спокойно (точно посередине храма) проходит мимо ног прихожан, под аналоем, поднимается на амвон – и прямиком к престолу, явно намереваясь воссесть (или возлечь) под ним! Но только я сделал шаг к коту, он развернулся и выбежал из храма, обмахнулся деловито хвостом и потопал по своим делам... Паремии были очень весёлыми...

Второй «архиерей» (вернее, «архиерейша») пришёл утречком. Я уже совершал проскомидию, народ подтягивается, певчей ещё нет. Заходит старушка – и направляется к клиросу, доставая кулёчек с виноградом и зефиром. Так как бабуля уже знакомая и не первый раз сие творящая, я ей говорю:

– Бабушка, не надо туда, отнесите на канун!

Так она топнула ножкой, подбоченилась и твёрдо заявила:

– Нет!! Я хочу ей! Я и туда отнесу, а это хочу ей! Я хочу – и всё!!! – и кладёт кулёк на клирос, а я с содроганием думаю: а если там разложены ноты, а в кульке виноград...

Только я отвернулся, как бабулечка строевым шагом заходит ко мне в алтарь с намерением выяснить, сколько надо заплатить за записочки! Еле её выдворили, так она расстроилась, что у нас всё непонятно (в нормальной-то церкви лбом в иконостас стукнешься, а тут...), и в конце заявила, что ей сегодня исполнилось 86! Ну, что возьмёшь с такой

ревностной именинницы, да ещё так горячо любящей певчих?..

ЮБИЛЕЙНОЕ ВЕНЧАНИЕ

4 октября 2009 г.

Да, сегодня был юбилей: пятое венчание за пять лет!

У меня даже венцов нет, каждый раз занимаю у соседнего прихода. Если в больших красивых храмах венчаются обычно молодые, ради торжественности и благолепности (модности?), то у нас только по особому случаю: те, кто хочет тишины и скромности.

Самое замечательное венчание было первое, пять лет назад, 26 октября, на Иверскую: венчались супруги, у которых в этот день было... 50-летие совместной жизни!

Венчал однажды на дому: у прихожанки-певчей, женщины средних лет, муж был неверующий, потешался над ней, что ходит в церковь. Внезапно заболел раком и стал быстро «уходить». Она усердно молилась за него, чтобы не умер нехристем. И чудо произошло: муж сначала попросил почитать ему Библию, Закон Божий, молитвы, потом позвали меня, и он принял крещение, несколько раз исповедовался, причащался, соборовался, а незадолго до смерти они повенчались дома: он, сидя на стуле, она – рядом, со слезами. А вскоре он умер...

И сегодня венчались не просто так: год назад эта пара звала меня в больницу, которую я окормляю, крестить младенчика-девочку в реанимации. И вот через год они пришли снова: оказалось, девочка умерла, и они теперь решили начать жить

по-христиански, перед венчанием впервые исповедовались, причастились, а потом в тихой уединённой обстановке повенчались.

Ещё раз подтверждается вечное правило: почти никто не приходит к Богу от радости, обычно – от скорбей и горя. Без креста нет воскресенья.

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК МИТРОПОЛИТ СЕРАФИМ (ЧИЧАГОВ)

6 ноября 2009 г.

Завтра его память, сегодня служил полиелей. Один из самых любимых и почитаемых мною святых XX века. Моя заветная мечта – открыть больничную часовню его имени (уже есть благословение архиерея, но нет денег). Даже икону написали для будущего храма.

На всю жизнь запомнил этот эпизод из его жития: «*По окончании "Летописи" я сидел в своей комнате в одном из дивеевских корпусов и радовался, что закончил, наконец, труднейший период собирания и написания о преподобном Серафиме. В этот момент в келию вошел преподобный Серафим, и я увидел его как живого. У меня ни на минуту не мелькнуло мысли, что это видение, – так всё было просто и реально. Но каково же было моё удивление, когда батюшка Серафим поклонился мне в пояс и сказал: "Спасибо тебе за летопись. Проси у меня всё, что хочешь за неё". С этими словами он подошёл ко мне вплотную и положил свою руку мне на плечо. Я прижался к нему и говорю: "Батюшка, дорогой, мне так радостно сейчас, что я ничего другого не хочу, как только всегда быть около вас". Батюшка Серафим улыбнулся в знак согласия и стал*

невидимым. Только тогда я сообразил, что это было видение. Радости моей не было конца».

Вот истинное христианство – ничего мне не надо, только быть рядом со святыми в Царстве Христовом.

Господи, пошли нам таких архипастырей, как владыка Серафим!

ГРУСТНЫЙ ДЕНЬ

2 января 2010 г.

Сегодня грустный день... На улице с утра льёт дождь, небо низкое, серое, гололёд, грязь...

На Новый год убили соседа: парень, 26-ти лет, наркоман, алкаш, но довольно тихий, всегда сидел на лавочке, здоровался со мной... Убили по пьяни.

Регент болеет, сорвалась служба Иоанну Кронштадтскому, только молебен сегодня отслужил. А вечером с одной прихожанкой служили «народную» утреню: она – шестопсалмие, кафизму и 1-й час, я – остальное. Сам читаю, сам пою, сам кадило подаю – всё как положено.

Одно приятно: второй год на Иоанна Кронштадтского отправляем Деда Мороза с подарками в детское отделение больницы, которая неподалёку от нашего прихода. Деньги на подарки собирали прихожане, а три женщины пекли детям домашнее печенье. Когда приехали в больницу, то по коридору неслись мамаши с детками и приговаривали:

– Скорей, а то Дед Мороз без нас придёт! Подарки принесёт! А ты, Ванечка, ему стишок расскажешь!

Это радует, а то этих деток даже на Новый год домой не отпускают.

ЧТО ВАЖНЕЕ ГРОМКИХ СЛОВ

8 января 2010 г.

Вот и рождественский праздник провели. Такого роскошного представления ещё не было. Впервые проводили не келейно, в часовне, где еле помещались 5–7 детей да родители. Теперь были в зале на 70 человек. Участвовали в концерте 10 детей, в зале сидели около 40–50 родственников: мамы, папы, дедушки-бабушки, тёти-дяди.

Дети выступили замечательно: и рождественская сценка про Иосифа, пастухов и волхвов, и песни («Щедрик» был замечательный), и сольные номера: три девочки играли на синтезаторе (одна исполнила «Сердце красавицы склонно к измене»), другая так пела про вифлеемскую звезду!.. Девочке 10 лет, а у неё прекрасный, поставленный голос, как у профессиональной певицы. Все присутствующие чуть не плакали от умиления.

Дед Мороз тоже был хорош: сам сочинил песню, великолепно спел под музыку Элвиса Пресли. Было весело, родители (многих из которых мы видели впервые – дети ходят в воскресную школу, а взрослые в храме не появляются) долго благодарили за праздник.

Хорошо. Детки славные, глазки счастливые, рожицы весёлые – что ещё нужно для радости? Кто-то видит в таких праздниках «миссионерство», «работу с населением», чуть ли не «катехизацию», а я вижу в этом обычную чистую радость и укрепляющуюся дружбу прихожан. И это куда важнее лозунгов и громких слов.

ПОКА ДВЕРИ ОТКРЫТЫ...

14 февраля 2010 г., Прощёное воскресенье.

Сегодня после службы (Литургии и вечерни с чином прощения) одна молодая прихожанка говорит мне задумчиво:

– Не, ну как-то так неинтересно: просить прощения, а ничего такого не сделал. Надо в следующий раз хоть чего-то натворить, чтобы в радость было прощения просить!

Прощайте друг друга, пока двери открыты. Какие двери? А один батюшка так доходчиво и оригинально объяснял смысл песнопения «Покаяния отверзи ми двери», что поют на всенощной в пост и накануне его:

– Если кто присутствует в это время на всенощной, то тому двери покаяния отверзаются, а кого нету – тому и покаяния нету, закрыто!

И ВСЁ-ТАКИ ЖИЗНЬ ПРЕКРАСНА!..

25 февраля 2010 г.

Вот так: вместо того чтобы служить сегодня Преждеосвященную Литургию (а вчера вечером – полиелей) в память моей любимой Иверской иконы Божией Матери и моего любимейшего святителя Алексия, я утро провёл в больнице, делая флюорографию и посещая «лора» (гайморит замучил).

Забавно, как врачи относятся к болезням поповским: рентгенолог, описывая снимок, бурчала себе под нос иронично (а мне было слышно из коридора):

– Хм, наверно, плохо молится, раз болеет!

А «лор», выписывая рецепт, задумчиво посмотрела на меня и спросила:

– А как насчёт капель на спирту? У вас же пост вроде?..

А когда вышел из больницы, то переходил дорогу вместе с милой старушкой, поддерживая её под локоть, а она смотрит ласково вокруг и говорит:

– Вот ведь: старая, а умирать-то не хочется! Потому что ЖИЗНЬ ПРЕКРАСНА!

На такой радостной ноте и вернулся домой.

ТУК-ТУК. «КТО?»

16 апреля 2010 г.

Тук-тук. «Кто?» – «Смерть!» – «Ну и что?!» – «Ну и всё...»

Именно этот перл чёрного юмора вспомнился мне на Радоницу... Позвали меня причастить старушку в этот вторник. Рано утром, полвосьмого, иду. Знаю номер дома, второй подъезд, номер квартиры. Нужный дом стоит буквой П – огромный, подъездов на 12. Захожу справа, смотрю: в середине на одном подъезде крупно написано: «6». Отсчитываю от него влево: точно, нужный подъезд второй слева, набираю номер квартиры в домофоне... Полминуты тишина, потом сонный, недовольный голос пожилой женщины говорит:

– Хто?!

Я на автомате:

– Это батюшка пришёл!

За дверью гробовая тишина... Чувствую подвох, отключаюсь. Тут же звонит сотовый:

– Батюшка, а вы мимо нашего подъезда прошли, он второй... справа!

Оказалось, что это два дома стоят, прислонившись углами... Причём у одного нумерация подъездов слева, а у другого – почему-то справа.

Хотелось бы видеть лицо той бедной женщины, которую на Радоницу поднял с постели голос: *«ЭТО БАТЮШКА!»*... Надеюсь, инфаркта удалось избежать...

ОСВЯЩЕНИЕ ТРАВМАТОЛОГИИ

21 апреля 2010 г.

Вчера рано утром ходил освящать травматологическое отделение больницы, которую я окормляю. Это уже второй раз – первый раз освящал его года два назад. Каждый раз – это инициатива старшей медсестры, которая очень положительно настроена, всегда радуется мне, берёт благословение.

Больница старая, и посещать её всегда печально: всё облезлое, разбитое, люди лежат в коридорах...

Неоднозначна реакция людей, когда в начале восьмого утра у них в палате вдруг открывается дверь и входит поп с кропилом и брызгает вокруг святой водой... Обычно мужчины (молодые) смотрят скептически, равнодушно, один недовольно поморщился и буркнул:

– Да хватит уже!

Другой (с обеими отрезанными ногами, на вид не вполне адекватный) вообще испугался меня, спрятался с головой под одеяло и закричал плачущим голосом:

– Не надо, не надо!..

Но дедушки улыбаются приветливо, один даже одобрительно хмыкал и радостно подставлял голову под окропление. А один парень подбежал и попросил у меня молитвослов: *«Молитвы почитать»*. Пришлось после сходить в храм и принести ему просимое.

А женщины в целом спокойно-приветливо воспринимают меня, бабушки откровенно радуются, одна взяла благословение на операцию, другие восклицают:

– Ой, батюшка! Как хорошо!

Врачи, правда, воспринимают меня довольно равнодушно, а медсёстры и санитарки – мило, с улыбкой.

Но радует, что в больнице много верующих работников: и врачей, и низшего персонала, все ждут открытия больничного храма. И я жду-жду, но пока вагончик готовят-готовят...

КАК БАТЮШКА ВСЮ КРАСКУ «УПЁР»

28 апреля 2010 г.

Начали мы красить часовню снаружи. В субботу в магазине хозяйственном купил несколько банок краски. Сегодня зашёл опять – нету. Та же продавщица с сожалением констатирует:

– Да, была краска, разобрали: тут один батюшка часовню красит неподалёку, вот он и забрал.

Я, сочувственно:

– Батюшка, значит, да?..

– Да, батюшка, батюшка... Ой! Это не вы ли?!

А разгадка проста: тогда я зашёл в подряснике, с крестом, а сегодня цивильно, да ещё и постригся. Продавщица смеётся:

– То-то я смотрю: бородка знакомая!

СОБОРОВАНИЕ В БОЛЬНИЦЕ

4 июня 2010 г.

Сегодня после Литургии ходил в больницу соборовать одного парня, лежащего в кардиологии. Всё-таки это самое тяжкое занятие – соборование в больничной палате... Исповедовался он в коридоре, чтобы не слышали соседи по палате, а соборовался лёжа в койке. Я же показывал чудеса эквилибристики, пытаясь со всем своим имуществом уместиться между двумя койками на расстоянии 30 см, при этом ещё целый час читая малопонятные для людей молитвы в дико душной палате среди других мужиков, которые хоть и прилично лежали молча (а один совершенно неприлично храпел), но чувствовалось, что я их напрягаю.

И каждый раз думаю про себя: эх, ну кто же придумал такое длиннющее чинопоследование... Он явно не думал о нас, священниках XXI века. Всегда забавно смотреть картинки из «Закона Божьего», где изображается чин елеосвящения: лежит умильная старушка на перинах у себя в имении, крестится, молитвенно глазки горé воздымает, а рядом стоят семь важных батюшкóв в фелонях и молятся о *«болящей болярыне Синклитикии»*.

Нет, нужна срочная реформа чина соборования, в сторону сокращения, хотя бы для больниц.

P.S. Как будто в ответ на мои стеиаиия в декабре 2012 г. Священный Синод РПЦ прииял сокращёиный чии елеосвящения для иаходящихся на стационарном лечеиии: *«В пастырской практике встречаются случаи невозможности совершить над больным полный чин елеосвящения – например, в условиях реанимационного*

отделения. В связи с этим Священный Синод благословляет совершение в таких случаях сокращённого чина елеосвящения, в котором канон и прочие песнопения, некогда входившие в совершавшиеся отдельно вечерню и утреню о болящем, прочитываются священником заранее (или же опускаются), а цикл из семи помазаний, восходящих к практике совершения семи Литургий, заменяется одним».

В ТЮРЬМЕ

22 июня 2010 г.

Сегодня по приглашению одного священника ездил вместе с ним служить в колонию строгого режима. Там храм (большая обустроенная комната) во имя преподобного Серафима Саровского. Я служил, а отец Александр крестил и исповедовал. С утра был казус: я выехал на встречу с батюшкой на маршрутке и только на полдороге вспомнил, что забыл паспорт, а в тюрьму без него можно не соваться... Пришлось вернуться и снова поехать уже на такси, ибо опаздывал.

Во время Литургии тоже был анекдот. Запели «Блаженны...» (третий антифон), поворачиваюсь открыть Царские врата для малого входа, а они на висячем замке!! И ключа нет. Пока мы с пономарём тыркались, певчие недоумённо допели «Блаженны...» Я вышел и попросил повторить. Наконец, пономарь просто оторвал скобу от деревяшки – и мы продолжили.

ОБ ОЛИГАРХАХ

7 июля 2010 г.

Сегодня, будучи в храме, услыхал в открытое окно диалог парней, проходящих мимо часовни.

Один, указывая свёрнутой газетой на нашу кружку для пожертвований, глубокомысленно заявил:

– И почему же олигархи не могут сюда бросить хотя бы пять тыщ?!

Наивный мальчик: олигархи пешком не ходят...

ОГЛАШЕНИЕ

1 сентября 2010 г.

Сегодня вечером у меня было редчайшее явление: проводил огласительную беседу с папой будущего христианина и двумя крёстными. Редчайшее по простой причине: когда люди приходят ко мне и спрашивают: *«Сколько стоит крещение?»*, то я отвечаю просто: *«А приходите на оглашение, вот мой телефончик...»* И всё: ни ответа ни привета, кто-то другой их «макнул» быстро и без разговоров...

Нынешние оглашаемые – люди все молодые, моего примерно возраста, серьёзные, но нецерковные. Папа даже имеет представление, что такое «Символ веры», а то обычно на вопрос о «Символе» все глаза таращат:

– Крест, что ль?

И вот они слушают, задумчиво головой кивают, со всем соглашаются, даже (!) согласились с охотой прийти и завтра ещё раз. Это уже почти уникальное явление. Но всё же – что делать мне? Я ведь подозреваю, что они выслушают хоть пять моих бесед, но вряд ли кинутся жить церковной жизнью. Да, возможно, будут посерьёзнее к церкви относиться, заходить почаще, может, иногда ребёнка причастят, но прихожанами вряд ли станут. И всё равно ведь крестить придётся: люди

формально слушаются, ходят, «оглашаются»... А если надавить: ходите на службы, учите Закон Божий, то да сё – можно и перегнуть палку. И как лучше? Не знаю.

Хотя теоретически «знаю»: лучше всего сделать в городе несколько огласительных центров при крупных храмах, где будут собираться оглашаемые и в течение некоторого времени учиться. А потом со «справкой» приходить в любой храм и креститься. Но этот вариант маловероятен в нынешних условиях. А в деревнях просто невозможен.

БОЖИЙ ПРОМЫСЛ

11 сентября 2010 г.

История из жизни: жила-была девушка, много бед и скорбей с ней приключалось. И вот решилась она и пришла в храм на первую исповедь, собралась утром на причастие. Но вечером узнала, что лишилась рабочего места, а придя на съёмную квартиру, оказалась на улице посреди ночи (выселили внезапно)... Позвонила единственной знакомой девушке, с которой работала. Та, хоть и вела непотребный образ жизни (выпивка, парни), предложила приехать к ней и переночевать, а парней, мол, она разгонит.

Когда первая девушка приехала ко второй, то увидела, что та бледная и плохо себя чувствует. Несмотря на возражения, была вызвана «скорая». А утром хозяйке дома сделали операцию – аппендицит...

Оказывается, порой, чтобы человек спас жизнь другому, ему приходится лишиться жилья и работы. Возможно, сегодняшней своей скорбью я кому-

то спасу жизнь, и даже самому себе помогу спасти душу...

БЛАГОСЛОВЕНИЕ НА БРАК

18 сентября 2010 г.

Сегодня утром пришёл в храм, встречают меня люди: пожилые мужчина и женщина, парень. Просят благословить парня на брак. Потом, радостно улыбаясь, женщина говорит:

– А вы и нас благословляли – венчали! Помните, ещё в Ильинском храме?

А это было минимум шесть лет назад, а то и семь... Пришлось честно признаться, что не помню. Но их это не расстроило, ушли весёлые.

СПИСОК ГРЕХОВ МОДЕРНИЗИРУЕТСЯ

25 сентября 2010 г.

Новый вид греха: *«Желал расширить свой словарный запас»...*

ЛЮБЛЮ ТАКИЕ СЛУЖБЫ...

17 октября 2010 г.

Люблю такие службы, как сегодня вечером: тихий полиелей в память московских святителей; в храме я, регент и две милые прихожаночки. Служим негромко, в полутьме, в храме так уютно... А на улице шаги, хохот, матерщина, рычание мопеда без глушителя, проезжающие авто с вопящим музоном и вечно долбящими басами...

А с нами – 12 первосвятителей, заступников града Москвы и всех нас, молящихся святым чудотворцам и столпам веры... И слава Богу.

А В ЦЕРКВИ «ДЬЯКИ КУРЯТ ЛАДАН...»

11 ноября 2010 г.

Оказывается, не только дьяки (кстати, всегда возмущался этой фразой Высоцкого: дьяки – это вообще-то чиновники средневековой Руси, чего это они ходили в церковь ладан курить?!). Вчера мне рассказали, что в соседнем приходе закупаются ладаном... наркоманы: один пришёл, купил четыре коробочки, потом вернулся – ещё пять приобрёл другого сорта, да всё добивался какого-то ещё особенного...

Наверно, ищут софринский «ладан» под кодовым названием «Смерть попам» (отцы наверняка знают эту гадость: в больших бумажных пакетах шарики отвратительного цвета и вида, пахнущие так, что всем чертям тошно, но некоторые храмы пользуются ввиду его дешевизны). Наркоманы, наверно, думают: *«Если "смерть попам", то нам – явно по кайфу! Ангелов узрим...»*

«НЕ РАЗДРАЖАТЬ НЕБЕСА...»

14 ноября 2010 г.

Впервые никто не пришёл на воскресную блогерскую встречу (некоторое время назад я стал устраивать в своём храме неформальные встречи с волгоградскими блогерами, пользователями ресурса живого журнала). Два с половиной часа просидел в храме в одиночестве.

Вообще я заметил: некоторые околоправославные граждане уверены, что поп в храме живёт круглосуточно. Иные всерьёз думают, что у нас службы идут ежедневно... Одна семья, прогуливающаяся с младенцем мимо храма, спросила у сто-

ящих на крыльце прихожан: *«А что – служба уже закончилась?»* Время было – около часа дня...

Но сегодня куковал с кое-какой пользой, от одного «почтиприхожанина» услышал пару замечательных православных жаргонизмов:

– Ну, батюшка сегодня, похоже, СИЛЬНО причастился!

Это о том, что батюшка из соседнего прихода был невнимателен в разговоре с ним.

Он же:

– А как часто можно писать записки о здравии и упокоении, чтобы не РАЗДРАЖАТЬ НЕБЕСА?

А ещё зашёл парень, ставил свечи большие и усердно молился, кланялся перед иконами, видно, что от души это делал. А потом подошёл и с волнением рассказал:

– Я пришёл поблагодарить Бога: попал в аварию (а до этого освятил машину, иконочку прикрепил, ездил, надеясь на Господа), но всё обошлось благополучно – и машина на ходу, и полюбовно разошлись, но была большая вероятность, что взорвётся газ в баке. Нет, всё-таки Бог есть, и это обнадёживает! Спасибо!

И, радостный, пошёл.

СКАЗКА НА НОЧЬ, КОРОТКАЯ, НО ПРАВДИВАЯ

5 января 2011 г.

Позавчера в Волгограде было тепло, как в апреле, градусов плюс 9–10С. Сегодня выпал снег, и температура стремительно падает к минус 10С...

Как заметила одна девица:

– Снег – это хорошо, но траву жалко...

Мораль сей сказки такова: мечтай о снеге в январе, но траву косить не откладывай.

К БОГУ НА СУД КОНСТИТУЦИЮ НЕ ВОЗЬМЁШЬ

8 января 2011 г.

Сегодня утром служил молебен Собору Пресвятой Богородицы, людей было немало для молебна, так хорошо, радостно. А потом пошёл в гинекологию больницы, что в моём духовном «ведении». Мне звонил заведующий и просил прийти *«посвятить тут, что ль»*...

Шёл, зная, что разговор будет тяжёлым. Заведующий был уверен, что я тут же подхвачусь и пойду кропилом махать, уже и медсестра за дверью поджидала. Зав:

– Да вот тут у нас проблемы: то врачи увольняются, то несчастья дома – у кого сын разбился, у кого – болезни и прочее... Как бы тут чего-то сделать, чтоб полегчало?

Спрашиваю в лоб:

– Аборты делаете тут?

Он сразу потускнел, начал оправдываться:

– Криминальных не делаем, а так... Ну что ж, это работа, по Конституции женщина имеет право... Если откажем – ведь нельзя так по закону...

– То есть убивать детей – это просто работа?.. Как у киллеров, палачей?

Он, пряча глаза, стал вздыхать, что-то ещё пытался говорить, но потом печально подытожил:

– Что ж, значит, гинекологи обречены?

– Как и все люди: могут погибнуть, если не покаются и не изменят жизнь, а если покаются –

спасутся. Только каждый должен сделать выбор, что важнее: жизнь ребёнка, спасение души, посмертная участь или «просто работа», Конституция, законы государства. К Богу на суд Конституцию не возьмёшь, только совесть.

Он ещё сильнее завздыхал... Я предложил ему сотрудничество: провести беседу об абортах с врачами, встречаться с женщинами, идущими на аборт. Не знаю, будет ли толк, – сомневаюсь. Но что опечалил я его круто – это было видно.

Самая страшная и парадоксальная профессия – гинеколог: одной рукой помогают женщинам избавляться от бесплодия и рожать, другой – убивают ребёнка соседки по палате...

PS. Фильм «Безмолвный крик» он видел...

И БЫЛ ВЕЧЕР...

13 января 2011 г.

И был вечер... и не было всенощной, ибо хор мой, состоящий из одного регента, приболел, а замены не нашлось. Я же сидел сегодня вечером в храме, встречал и провожал прихожан, спешащих на службу. Всё-таки очень мило видеть, как они искренне расстраиваются, что службы нет:

– Ой, а я специально пораньше отпросилась!..

Приятно, что есть свои родные прихожане, которые любят службу и стараются быть по возможности почти на каждой. Это в последние пару лет сложился костяк из нескольких женщин, которые ходят и вечером, и утром по возможности.

А ещё сегодня зашла одна прихожанка соседнего храма и спросила колечко «Спаси и сохрани», а то «потеряла». При этом на пальцах одной руки

(на другой не видел) у неё было уже два таких колечка... Она объяснила мне, недотёпе, что *«на мизинце колечко – от сердца, на этом пальце – от желудка, на этом...»* – не помню от чего. Но, видя мою скептическую физиономию, она тут же пошла на попятную:

– Да это я где-то слышала! Что, неправда это? А, ну и хорошо, тогда больше не надо мне колец!

Довольная, побежала по своим делам.

А когда возвращался домой – встретил пушистое чудо, которое залезло ко мне на руки, и долго мы гладились и муркали, а потом я еле отогнал её от себя, ибо чудо явно намеревалось у меня жить. Эх... Трёхцветная кошка всегда вызывает у меня ностальгию: первая кошка Муська жила в нашей квартире в моём детстве, была такая же роскошная сибирка, лохматая и уютная...

«ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ – ВСЕГО ЛИШЬ ДВА МГНОВЕНЬЯ...»

25 января 2011 г.

Сегодня отпевал в храме младенца Иоанна, которого недоношенным крестил несколько дней назад. Крохотный гробик, плачущая бабушка и скорбный отец (а мать ещё в роддоме)... Впервые за семь лет служил «чин погребения младенческого». Грустный, но в то же время утверждающий несомненное Царство Божие для младенца чин.

А после пошёл в реанимацию крестить ещё одного малыша, при виде которого горло сжимается: отказник Юрочка, гидроцефалия... Родители (папаша 17-ти лет и мамаша 16-ти) бросили его в роддоме, и вот полгода малыша перекидывают из

больницы в больницу, не нужного никому, кроме жалостливых ребят (фельдшера и медсестры), которые решили его окрестить, парень стал крёстным.

А на соседней койке лежал мальчик лет 8–10, которого только что привезли с операции. Все вышли, а малыш зовёт меня:

– Пойдите сюда, почешите мне шейку!

Потом сделали ему укол, чтобы он поспал. Он очнулся в конце крещения, обвёл всё глазами и говорит радостно (в полубреду):

– Как хорошо всё сделано!

Все засуетились, о чём это он, а он опять:

– Да тут всё хорошо сделано, красиво!

И опять заснул...

Читаешь френдленту: все скорбят, плачут, устраивают сорокадневные моления, выражают сочувствие по поводу очередного теракта... По заданию ТВ и интернета... А кто будет плакать о Ванечке, кроме мамы?.. Кто будет плакать о Юрочке, брошенном и страдающем уже полгода? Кто будет плакать и молиться об убиваемых ежедневно в абортариях младенцах, которых тысячи?...

Мы привыкаем (и я тоже) ко злу и горю, которые превратились в рутину и о которых не трубят все эфиры...

ДЕЛА БОЛЬНИЧНЫЕ

30 января 2011 г.

Сегодня после Литургии ходил в больницу, в травматологию, соборовал двух женщин в одной палате, одна ногу на льду сломала, другая в аварию попала в маршрутке. Редкий случай, когда соборовать было хорошо: обе они верующие, и к исповеди

подготовились, и внимательно слушали молитвы – в таких случаях всегда легко служится. И никто не мешал: обе соседки спали или делали вид, что спят.

Во время соборования меня не оставляло чувство, что у одной женщины знакомое лицо. И точно: она напомнила, что год назад я в этой же больнице, только в кардиологии, соборовал её сына, тогда с ней и встречался.

А ещё на днях встретил старшую медсестру травматологического отделения. Летом я освящал отделение по её просьбе, в этот раз опять просит. Говорю:

– Зачем? Благодать, что ли, выветривается?

– Ну, знаете, люди ведь умирают, атмосфера тяжёлая...

– Да если по такому принципу освящать, то надо каждые три дня всю больницу кропить заново!..

А потом я задумался: вот освящал я поликлинику, реанимацию, травматологию. Всегда по просьбе работников (ну, это естественно), и всегда один принцип: освящать просят не ради больных, а ОТ больных. В поликлинике – *«негатива много, люди разные приходят, эмоции дурные выливают на нас»*, в реанимации и травматологии – *«умирают часто, тяжело тут работать, болеем сами»*... То есть получается, Бог должен ограждать врачей от больных... Как-то грустно стало от этой мысли.

А больные во всех отделениях лежат в коридорах, места не хватает... В воскресенье вообще болеть не положено: идёшь по коридору, редко-редко медсестра мелькнёт на горизонте. Эх...

КАК «КОМНАТУ ПОСВЕТЛИТЬ»?

10 февраля 2011 г.

Сегодня подхожу к храму, в дверях сталкиваюсь с выходящей женщиной, которая испуганно глянула на меня и ретировалась. Работница храма с удивлением объясняет: эта женщина пришла поговорить насчёт венчания. Та ей, разумеется, ответила, что все вопросы к батюшке.

– Нет, – сказала пришедшая, – я лучше с вами поговорю!

А услыхав, что я иду, сбежала...

Второй случай – только что позвонили. Нетрезвый голос мужика:

– Алё, мы тут бабушку похоронили, надо её комнату посветлить...

PS. Зато коты меня делают счастливым: иду, смотрю, киска скребёт безуспешно мёрзлую землю. Не получилось. Так она придумала: на замёрзшей лужице разбила лапкой ледок и стала копать там, где помягче. Вот такая умница...

ТА, ЧТО БЛИЖЕ К СЕРДЦУ

13 февраля 2011 г.

Сегодня крестил малышку Василиссу. Родители ходили ко мне на оглашения, читали литературу, сами стали ходить к нам в храм, исповедоваться и причащаться. Очень надеюсь, что останутся нашими прихожанами. Нельзя иначе: у малышки день рождения, как и у меня, папу зовут по имени-отчеству, как и меня, да и крёстная – наша регент.

А покровительницу из нескольких Василисс-мучениц я предложил им выбрать самим: найти

в интернете их жития, почитать и выбрать себе ту, чьё житие ближе ляжет к сердцу. Ведь та святая, которой будут молиться, зная её житие и любя её, – та и будет настоящей покровительницей.

Они так и поступили: почитали жития и выбрали ту святую, что ближе к сердцу оказалась.

СУББОТА МЯСОПУСТНАЯ

25 февраля 2011 г.

Всякий возраст, старцы и юныя, младенцы и дети, и ссущия млеко, мужеское естество и женское, упокой Боже, яже приял еси верныя (из богослужения мясопустной субботы).

Чтобы православному человеку изучить свою веру, догматы церковные, ему недостаточно только сидеть и корпеть над учебником догматики. Не менее (а может, и более) важно приходить регулярно на богослужение, особенно вечернее, и внимательно слушать тексты служб. В этих текстах – вся глубина и красота Православия.

Вот и о смысле поминовения усопших легче всего узнать, придя на службу мясопустной субботы (т.е. в пятницу вечером) и послушать проникновенные слова, обращённые от имени всей Церкви к Богу, просьбы о помиловании всех от века усопших православных христиан.

Но не приходят христиане на вечернюю службу, так, несколько активистов, зато завтра набьётся полный храм, причём большинство из пришедших равнодушно будут ждать, пока закончится Божественная Литургия, чтобы сунуть свои записочки на «святая святых» – на панихиду и батоны – на канун. А потом пойдут, довольные, что всё «что положено» для усопших сделано...

ОТПЕВАНИЕ НЕВЕРУЮЩИХ?

26 февраля 2011 г.

Сегодня перед всенощной зашёл ко мне парень с недоумённым вопросом: умер у них дедушка в одном провинциальном городе нашей области. Дедушка был хоть и крещёный, но совершенно от Церкви далёкий, никогда в храм не ходил, на предложение исповедоваться – отмахивался, мол, потом как-нибудь. «Потом» не случилось: умер. Батюшка местный пришёл и... отказался отпевать неверующего. Вот парнишка и недоумевает: как к этому относиться, что ж теперь с дедушкой будет, он-то «хороший был»...

Трудный вопрос, двоякий... С одной стороны, я со священником согласен: отпевать неверующего – профанация. С другой стороны – мы все только этим и занимаемся. Лично я бы пошёл отпеть, но не столько ради покойника, сколько ради возможности сказать проповедь родне, объяснить им смысл православного понимания жизни и смерти, того, что посмертная участь зависит не от отпевания, а от жизни усопшего, путёвку в рай не купишь, помахав кадилом над уже бездыханным телом...

Парню уклончиво посоветовал обратиться к благочинному тамошнему. Не в смысле нажаловаться, а обсудить этот вопрос, пригласить батюшку и выяснить все подробности, может, там были ещё более веские причины.

Трудно сделать вывод, ибо никогда не уверен на 100 процентов, как жил и умер данный человек, что у него было с Богом и каковы были его последние минуты... Да и отпевание – это не пропуск, а просто молитва совместная за покойника.

НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ КАК СТИЛЬ ЖИЗНИ

1 апреля 2011 г.

Обыденность моей жизни: звонят люди, договариваемся о встрече насчёт оглашения, назначаем время, уточняю, чтобы позвонили заранее, если какие проблемы. Прихожу ко времени – никто не приходит и не звонит.

Такая же история с заочным отпеванием. Такая же – с просто беседой о проблемах данного человека... Это за последние несколько дней, а вообще так постоянно.

Почему люди стали так вопиюще необязательны? Неужели так трудно набрать номер и извиниться, что не могут? Ведь ради встречи с ними откладываешь другие дела, переиначиваешь свой график (спасибо, я ещё живу в пяти минутах ходьбы от храма, а одно время жил так, что добираться почти час). А потом с чистой совестью приходят через какое-то время и опять пытаются решать свои вопросы. И ни в одном глазу смущения.

Наверно, люди думают, что священник, как врач в поликлинике: сидит в храме с восьми до пяти, хоть есть пациенты, хоть нет, так что можно не напрягаться, приходить, когда вздумается. Может, талоны на приём начать выдавать?

И зачем придумали мобильники?..

ВОПРОСЫ, ВОПРОСЫ...

5 апреля 2011 г.

Звонок вчера:

– Алло, батюшка? А меня положили сегодня в больницу, назначили операцию на 7 апреля!

А разве можно на Благовещение операцию делать?! Я что-то боюсь...

Успокаиваю:

– Вы же не домашними делами собираетесь заниматься вместо похода в храм, операция не от вашего решения зависит. Так что спокойно оперируйтесь. Вы бы лучше накануне исповедовались и причастились.

Вроде немного успокоил, но соберётся ли на исповедь – непонятно, обещала позвонить.

Зато на Благовещение собираются прийти из гинекологии шесть пациенток в больничный храм на исповедь и причастие. Тоже звонит одна из них, жалуется:

– Мы тут начали впервые читать каноны и молитвы ко причастию: ну ничего не можем понять, не ложатся слова на ум!..

– Да там всё: *«Господи, помилуй меня, грешного!»*, а остальное – церковная поэзия. Со временем разберётесь.

– Да вот эта «поэзия» и непонятна, впустую как-то читаем... – с грустью сказала начинающая христианка.

ВЕЛИКИЙ СЕРБСКИЙ НИКОЛАЙ

2 мая 2011 г.

Мой очень-очень любимый и дорогой святой, книги которого – жемчужины Православия XX века. Вот к чьим мощам должны стоять километровые очереди, вот чьё житие и труды надо неустанно изучать, вот кому надо молиться о заступлении: человеку, даже в Дахау светившему миру...

СВЯТЦЫ

14 мая 2011 г.

Всё не устаю удивляться нашей русской традиции называть детей только именами святых: мол, небесные покровители и т.п. В итоге мы практически лишаемся возможности пополнить святцы новыми именами. Даже когда Николай Японский крестил японцев, то давал им привычные русскому уху имена, и получились всякие Павлы Савабе и прочие Иоанны Накаи... А вот другие Церкви (например, Сербская) спокойно называют, как хотят, а потом дарят нам новые имена. Открыл сегодня календарь, чтобы написать расписание богослужений на следующую неделю: например, 19 мая (н. ст.) память муч. Вукашина (Серб. 1943). Теперь мы, русские, получили возможность называть своих сыновей в честь этого первого (и пока последнего) святого Вукашина. И только мы ни-ни, не имеем права на толику свободы в этом вопросе, у нас «традиция»...

Или эпопея с «Викторией» – столько лет морочились с этим именем, по паспорту Виктория, крестили Никой, а теперь нате вам: в календаре появилась муч. Виктория Кордубская, причём 4-го века. Вот и объясните это тем Викториям, которых тщательно переименовывали в течение стольких лет...

А в Древней Церкви не слишком носились с «традицией» – крестили Варваром, Вакхом, Дионисием, Аполлоном («губитель»), Асклепиодотом («дар Эскулапа» – бога врачевания), то есть не переживали, что новый христианин будет жить с именем... языческого бога. И правильно делали: ибо *«идол в мире – ничто»*.

ПОПОЛНЯЕМ ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ?

16 мая 2011 г.

Тут, с лёгкой руки протодиакона Андрея Кураева, уже вошли в обиход новые термины: «катехизнуть» и «отмиссионерить», но они характеризуют отношение «церковников» к прочим людям. Предлагаю новый термин (не мой, но у меня все авторские права перекуплены), выражающий обратную связь от «людей» к «церковникам»:

Беседну́ть – *прийти родителям и крёстным в храм на одну формальную беседу накануне (а то и непосредственно за полчаса до крещения), тупо отсидеть её, вежливо кивая головой и думая про себя, когда же эта тягомотина закончится, при этом твёрдо зная, что покрестят их в любом случае...*

Так что расширяйте свой словарный запас: пригодится.

ОГЛАШЕНИЕ

16 мая 2011 г.

Вот, вернулся с огласительной беседы... Даже не знаю, что мы там делали почти час: «беседну́ли» или «катехизнулись»?..

Пришла молодая мамочка с малышкой, которую хотят крестить, и двое молодых крёстных. Постарался им рассказать, как всё серьёзно, в чём смысл (кратко) крещения, жизни христианской. Я на первой беседе пытаюсь у приходящих выяснить, что они сами думают о крещении, об обязанностях крёстных, о том, как изменится их жизнь. Ответы чаще всего стандартные: *«Ну, крестить надо для дополнительной защиты... Ну, чтоб жить лучше... Ну, крёстные должны помогать... Ну, советом, быть рядом, заботиться...»*. В общем, ничего не знают.

Пытаюсь объяснять важность серьёзного отношения к крещению и восприемничеству: кивают головой, делают задумчивые лица... После первой беседы (у меня нет рамок: одна беседа или восемь-двенадцать-сорок) всегда говорю:

– Я не жду от вас немедленных ответов: подумайте, решите. У вас есть выбор: или серьёзная подготовка – начнёте молиться, храм посещать, беседовать со мной, в библиотеке книги можно брать, а потом только крещение, – или идите в тот храм, где вас окрестят немедленно, лишь бы заплатили.

Вот и эти пошли, взгрустнувшие. Уж не знаю, позвонят ли для продолжения общения или выберут второй, упрощённый, вариант? Хотелось бы верить в лучшее, но статистика говорит печальные вещи: процентов 90 уходят и крестятся за деньги, но без бесед и катехизации...

PS. (Через некоторое время.) Разумеется, никто из тех оглашаемых больше не позвонил...

СНИЛСЯ МНЕ СЕГОДНЯ СОН...

11 июня 2011 г.

Снился мне сегодня сон, будто еду я в электричке и рассказываю сидящим рядом бабушкам и пьяненькому парню сказку:

«Жили-были дедушка и бабушка. И были у них детки и внуки, но и детки и внуки забыли дедушку и бабушку и не навещали их совсем. С горя дедушка стал понемногу выпивать, а потом всё больше и больше. Однажды дедушка ушёл из дома пьяненький и забыл, где он живёт и как его зовут...

Совсем спился дедушка, продал с себя всю одежду, остался в одних трусах. Сидит на помойке

и разговаривает со своей бутылкой. Говорит ему бутылка человеческим голосом:

– Дедушка, дедушка, брось меня через левое плечо – обернусь я красной девицей!

– Нет, – говорит дедушка, – в тебе ещё осталось немного водочки, я лучше допью тебя!

Бутылка снова:

– Дедушка, дедушка, брось меня через правое плечо – обернусь я ясным соколом!

– Нет, – говорит дедушка, – я лучше тебя в стеклотару сдам!

Вновь говорит бутылка:

– Дедушка, дедушка, ударь себя мною по голове – увидишь, что будет!

– А вот это дело! – радостно воскликнул пьяненький дедушка и ударил себя бутылкой по голове...

Упал дедушка с разбитой головой, лежит на помойке и помирает. И тут Бог послал ему фею: шла мимо его бабушка, увидала своего дедушку, подобрала, вылечила, выходила, от пьянства закодировала. Стали жить они по-прежнему вдвоём.

А мораль сей сказки такова: Дети! Навещайте своих бабушек и дедушек, они очень нуждаются в вас».

PS. Сказка дословно приснилась мне, ни слова не прибавлено, всё запомнил, как проснулся.

РЕДКОЕ ИМЯ

17 июня 2011 г.

Все уже привыкли, что нынче люди любят давать своим детям редкие имена. Сначала была повальная мода называть девочек Дарьями, Анастасиями, Ангелинами, мальчиков – Никитами,

Ильями, Родионами. Потом пошли другие имена, ещё круче: Мелания, Ростислав, Матфей, Ия, Серафима, Макарий... Но недавно в записке на молебне впервые увидал: *«За здравие младенца УАРА»*. И как же его уменьшительно-ласкательно будут называть?..

МАЛЕНЬКОЕ ЧУДО

3 сентября 2011 г.

Вчера позвонила женщина и, захлёбываясь слезами, попросила о срочной исповеди в больничном храме. Когда она поисповедовалась (впервые в жизни), то рассказала, что в данный момент у её трёхлетнего сына операция, она очень переживает за исход. Послужили с ней молебен о здравии дитёнка, а сегодня она должна была прийти на причастие.

Прихожу сегодня в больничный храм, меня встречает счастливое семейство: мама (исповедница вчерашняя), папа и весёлый мальчишка. Маму не узнать, так она сияет. Показывают мне рентгеновский снимок, я ничего не понимаю, объясняют: оказывается, малыш на прошлой неделе случайно проглотил кусок... магнита. За несколько дней магнит не вышел, поэтому ребёнка привезли в больницу, делали ФГС, пытались как-то подцепить – не удалось. Поэтому назначили операцию (в то самое время, когда мама исповедовалась), собирались резать малыша. Сделали ещё раз ФГС – а магнита в желудке нету... Он ушёл в кишечник. Стали ждать, что будет. А вечером магнит вышел самым естественным путём. Их тут же выписали, а наутро они пришли благодарить Бога за чудо.

ДЕДУШКА

21 октября 2011 г.

Эту историю рассказала мне работница нашего больничного храма: зашёл на днях старенький дедушка лет девяноста, попросил разрешения помолиться. Он подходил к каждой иконе по очереди, целовал их и вслух молился:

– Господи, сделай так, чтобы мне присвоили звание Героя Советского Союза!

Жаль, не было меня там. Расспросить бы его о жизни, о войне...

МИЛЫЕ ЛЮДИ

1 ноября 2011 г.

Вчера в храм зашла славная женщина с девочкой. Они сами из хутора, рассказывают с теплотой о своём батюшке:

– Он нас даже в крестовые походы возит! Ну, в эти – паломничества!

А сегодня утром иду в храм, мужик лет сорока закрывает машину около ЖЭУ. Кидается ко мне:

– Бать, благослови! А то на работе меня ругают!

Я не удержался от иронии:

– Ты что – мальчик маленький, что тебя взрослые ругают? Ты уж давай, не теряйся!

К ПРИНЕСЕНИЮ ПОЯСА БОГОРОДИЦЫ В НАШ ГОРОД – ГРУСТНЫЕ МЫСЛИ

12 ноября 2011 г., воскресенье

Стоят тысячи людей в многочасовой очереди к Поясу Пресвятой Богородицы, привезённому в наш город...

Вроде бы благочестивое желание – приложиться к святыне. Но...

Стоят десятки пустых храмов и ждут, кто же придёт на службу...

Стоят священники с Чашей и ждут тщетно, кто же подойдёт для соединения со Христом...

Стоит Божья Матерь перед Сыном Своим и плачет горько о людях, забывших о Её Сыне...

К ВОПРОСУ О СМЫСЛЕ...

18 января 2012 г.,
Крещенский сочельник

Сегодня после всенощной задал прихожанам вопрос: в чём таинственный и символический смысл двойного освящения воды – в сочельник и в сам праздник? Все срочно полистали учебник догматики в своей голове, но не нашли подходящего ответа. Тогда я сам дал ответ – и все радостно рассмеялись.

А ведь всё просто: 18-го воду освящают в храме, а 19-го – на источнике (пруду, реке, море). Вот, чтобы не напрягаться в один день, разделили нагрузку надвое. И никаких тайн. Аминь, братия.

О «РОЛИ» ЕВДОКИИ И ЧУЖИХ ГРЕХАХ

14 марта 2012 г.

Сегодня вышла у меня милая беседа с бабулей, у которой покупал квашеную капусту. Пока пробую на вкус капусту, бабуся огорошивает меня вопросом:

– А скажите, батюшка, какую роль играет Евдокия?

– ??? – судорожно пытаюсь понять, о чём это она... У меня на приходе две прихожанки Евдокии есть, может, она знает какую и хочет узнать, какой подсвечник та чистит?..

Бабуся поясняет:

– Ну, сегодня день Евдокии, вот какая у неё роль? Благовещенье знаю, Пасху тоже, а вот Евдокия?..

– Да никакой «роли» у неё нет, – говорю, – святая она, одна из многих. Будете молиться ей – будет и вам помогать.

Бабуся, довольно:

– Да я молюсь ей! И Богу молюсь, да!

Вмешивается дедок, рядом чем-то торгующий, с ехидцей:

– Молится, ага, и матерится постоянно!

Бабушка аж поперхнулась... Но тут я вмешался, улыбаясь:

– Не надо о чужих грехах-то...

Старушка, радостно, деду:

– Вот-вот, не надо!..

«А ВЫ ПОМНИТЕ?..»

16 марта 2012 г.

Звонок. Бабулечка:

– Батюшка, здравствуйте! Это верующая. Вы помните, вы меня как-то причащали? Это было 16 марта... 2004 (!!!) года.

– Эээ, хмгм, ну да, ну да...

– Ну вот, я опять хочу причаститься.. Придёте?..

....

Приду, конечно, но так забавно, как старушка даже дату запомнила, а ведь прошло ровно 8 лет...

Я тогда был начинающим священником в большом храме.

СНОВА О БАБУСЕ

19 марта 2012 г.

В продолжение темы. Сегодня утром соборовал старушку. Редко встретишь таких верующих бабушек, причём очень скромная, какая-то тихая, подобранная, молилась усердно, видно, что хорошо понимает, о чём я читаю. Стоять ей тяжело было, но она стояла, держась руками за стол.

После соборования на радостях подарила мне икону Георгия Победоносца. Пожаловалась, что с памятью стало плоховато:

– Я ходила раньше в монастырь, мы там с прихожанками каждый вечер после вечерни читали акафист Всемилостивому Спасу. Я и дома всегда читала в воскресенье вечером, а вчера, старая, забыла! Вот, буду у Господа просить прощения, сегодня прочитаю. Да и поклоны земные стало тяжело делать: вчера пришлось делать, не вставая с колен. Вот такая грешная стала...

А потом сказала, что надо ей ещё разок в посту причаститься:

– А то у меня в этом году день рождения прямо на Пасху! И будет мне, если доживу... 87 лет!

А зовут старушку... Анастасией. Кто не знает перевод этого слова с греческого – узнайте...

И она сама себя обслуживала до последнего времени, лишь в последний месяц стала сдавать немного...

Так светло на душе становится, когда побываешь у таких верующих старушек...



«МИННОЕ» ПОЛЕ

О захожанах, суевериях и православных проблемах

ЭХ, ШКОЛА!..

30 августа 2009 г.

Завтра молебен на начало учебного года. Незнакомые тётеньки и бабушки притащат незнакомых детишек, до того ни разу не появлявшихся в храме, которые будут испуганно хлопать глазами на «страшного» попа, который чего-то там бормочет и водой в лицо для чего-то брызгает... И такое «благословение на учёбу» называется – возрождение духовности?..

Эх, так хочется иногда правду сказать, что́ я обо всём этом думаю!.. Сам был учителем в школе два года, многого насмотрелся. Да нельзя – батюшка в любой ситуации должен излучать благодушие, благопристойность, э-э-э... «благоправильнобанальность»...

Сегодня, пока детей в храме почти не было, сказал родителям несколько слов по поводу переживания многих православных о том, что ребёнка страшно отдавать в обычную школу, а вот были бы школы православные, как было бы замечательно!.. А я вспомнил великолепный анекдот из жизни (прочитал в интернете), очень кратко и ёмко характеризующий наше «православное воспитание и образование»:

«Петербургский священник отец Игорь собрался посетить воскресную школу. Детей подготовили соответственно. Он приходит на урок и говорит: "Дети, хочу загадать вам загадку: рыженькая, с пушистым хвостиком, всё орешки грызёт. Кто это?" Все молчат, никто не поднимает руку, чтобы ответить. Он пробует помочь: "Ну же, дети, она ещё прыгает по деревьям высоко-высоко!" Все молчат. Но один мальчик встаёт и робко говорит: "Батюшка, я понимаю, что правильный ответ – Церковь или какой-то святой, но очень на белочку похоже..."».

Боюсь, ратуя за какое-то особое православное образование, мы вырастим поколение людей с готовыми ответами к ещё не заданным вопросам, поколение лицемеров. Я уже сейчас в приходской жизни вижу, как сказывается воздействие православных родителей на детях, как дети учатся вести себя так, как они «должны», по их представлению, выглядеть в глазах священника или других прихожан. Как на исповеди дети каются в страшных грехах: *«Не исполнял обеты святого крещения, слушал музыку (смотрел телевизор) в пост, веселился* (!!!) *в пост, молился* ***без сердца****...»* Взять бы хворостинку да огреть родителей за такое воспитание! Да я в таком возрасте даже о существовании Церкви не подозревал, но с благодарностью вспоминаю мамино воспитание: всецелое уважение к моей духовной свободе и моему, пусть и глупому, мнению.

Как трудно вырастить искреннего, доброго, сострадательного человека и как легко вырастить фарисея, назубок знающего катехизис и молящегося перед уроком Сергию Радонежскому, чтобы...

не вызвали к доске (случай из моей школьной учительской практики)...

Кстати, дочка послезавтра идёт в школу... Ух, на 11 лет в битву! А она такая домашняя, такая наивная, далёкая от понятий *«бей и беги»*, *«выживает сильнейший (наглейший)»*...

ИСТОРИЯ ОДНОГО ОТПЕВАНИЯ

3 сентября 2009 г.

Позвали меня однажды отпевать старушку. Пришёл и оторопел: посреди комнаты стоит гроб, а вокруг – тропическая оранжерея! Цветы и вьющиеся растения везде: на окнах, на подставках, свисают с потолка, стоят во всех проходах. Тут и там висят клетки со всевозможными птицами, в углу возится кучка котят, не менее десятка взрослых кошек разгуливают по квартире...

Началось отпевание. Знаете, у священника иногда во время отпевания появляются такие ощущения, которые почти наверняка подсказывают, как жил и как умер тот человек, о котором молишься. Не раз доводилось отпевать тех людей, которых перед смертью сам соборовал, исповедовал, причащал. Или незнакомых старушек, которые были церковно-верующими людьми. Во время отпевания таких усопших чувствуешь себя легко, спокойно и даже радостно. И непонятно становится, почему люди плачут или стоят со скорбными лицами – ведь это действительно, по-настоящему «усопший», тихо «почивший», к Богу «преставившийся»! Часто лицо у такого усопшего просто прекрасно: ушло всё земное – только тишина и лёгкая улыбка...

А доводилось отпевать и других, далёких от Церкви людей... Помню, отпевал одного пьяницу, умершего от туберкулёза. Слова застревали на языке, в горле была такая тяжесть, как во время ангины, и в теле ломота, как при гриппе.

И тут ситуация была похожа. Во время отпевания было ясное, буквально физическое ощущение своей ненужности, бесполезности молитв, которые как будто застревали среди лиан, свисавших с потолка. Среди родственников (были только близкие, даже никого из соседей не было) – полное равнодушие, никто ни разу не перекрестился, не вздохнул печально. Как потом выяснилось, внуки-подростки даже не крещены.

После отпевания сказал им несколько слов, чтобы они задумались о собственной судьбе, о том, где они окажутся после смерти. Когда уходил, дед лет 65-ти (муж? брат?) выскочил на лестничную клетку и остановил меня. Криво улыбаясь и явно волнуясь, он трясущимися руками зажёг сигарету и рассказал свой сон, который приснился ему на днях:

– Снится мне, будто я где-то на Востоке, в каком-то городе с очень узкими улочками. Захожу в дом. Там толпится народ к кому-то на приём. Становлюсь и я, почему-то мне страшно, очень волнуюсь. Доходит очередь и до меня. Вхожу, а за столом сидит... Христос! Сам я неверующий, но видел Христа именно таким на греческих иконах: в белом рубище и с посохом в руках. Христос посмотрел на меня и сказал: *«Этого – не надо!»* Повернулся и вышел...

Мне оставалось только развести руками...

РАЗВЛЕЧЕНИЕ

5 ноября 2009 г.

Позвали меня в больницу причащать девочку одиннадцати лет (ДТП, трепанация черепа). Я её уже пару раз причащал, она быстро поправлялась, в этот раз она сама попросила, чтобы я пришёл. Через неделю девчушку выписывают – и слава Богу...

Когда я собирался её причащать, в палату заглянул мальчишка лет 11–12, с перевязанной рукой, и спрашивает:

– А что это вы тут делаете? А ко мне зайдёте в 10-ую палату, тоже для **этого**, чтобы ручка быстрей выздоравливала?..

Меня насторожил его елейно-слащавый голосок, тем более что из коридора слышалось гоготание на тему «духовности».

– Ладно, – говорю, – зайду.

Разумеется, в палате его не оказалось. Нашёл я его в коридоре, где стоят столы: он с компанией таких же малолетних бездельников резался в карты. Меня увидал, глаза забегали, хихикает, отворачивается, друзья тоже с издёвочкой на попа поглядывают: *«Что ж ты обманываешь, зовёшь, а сам?..»* Отворачивается и дальше карты раздаёт...

Вот так оболтусы в больнице развлекаются... И ведь понимают, что батюшка вряд ли уши оборвёт или скандал поднимет, поэтому и дурят.

ПРОГНУТЬСЯ ПОД «ЖИТЕЙСКИЕ НУЖДЫ»?

12 декабря 2009 г.

Каждый раз, когда я отвечаю на вопрос человека, я думаю и пытаюсь уловить главное: как и что

надо ответить. Не всегда это то, чего ждёт вопрошающий. Но я не прозорливец и не старец, не великий молитвенник и не мудрый духовник. Я могу ошибаться (и наверняка часто ошибаюсь). Но я пытаюсь ответить трезво и по существу: главное – не *«решение моих проблем»*, главное – Бог и мои с Ним отношения. Именно это христианство, а не *«проблемы и их решения»*. Христианство – не задачник, христианство – дело спасения во Христе. И порой человека надо крепко встряхнуть, чтобы до него дошло это.

Да, кто-то обидится на «грубость», на то, что его «не поняли», «не удовлетворили». Но если идти по пути прогиба под житейские нужды «православных» язычников, то можно и самому превратиться из священника в подобие жреца. Но не для этого я принимал священный сан... Так что пусть язычники поищут в другом месте удовлетворения своих потребностей, а не в Церкви.

«МИННОЕ» ПОЛЕ?

12 февраля 2010 г.

Сегодня заходит женщина в храм, записочку написала, спрашивает между делом:

– А как – можно ли в масленицу детей купать и самой мыться?

– А в чём проблема-то, какая связь между мытьём и масленицей?

Она:

– Ну, не знаю, мало ли...

Иногда я думаю, что многие люди воспринимают Православие, как минное поле, а бабушку в церковной лавочке, как сапёра... А батюшку... Наверное, как минёра.

СОБОРОВАНИЕ – НЕ КОНФЕТКА

23 марта 2010 г.

Несмотря на устоявшуюся в нынешней Русской Церкви практику – я категорически против этих великопостных соборований **для всех** желающих. Соборование – это дополнительное Таинство для тяжелоболящих христиан, когда к одному больному на дом приходят священники (ну ладно, не семь, конечно, один) и молятся о *«на одре лежащем»*. Я так всем прихожанам и объясняю. За шесть лет я приучил прихожан, что соборуются (у меня в Великий пост всего пара соборований в храме) только те, кто регулярно исповедуются и причащаются, ведут нормальную церковную жизнь. Всех залетевших «на огонёк» отправляю прогуляться. Соборование – не конфетка, которая дарится всем гостям, это Таинство церковное, которое нельзя рассыпать по земле, как зерно курам.

Но что творится в больших храмах... По воскресеньям ходят в храм, допустим, человек 50. Вдруг во время соборования появляются «христиане» в количестве 300 человек... Откуда? Кто такие, для чего пришли? Никого не волнует...

И только не надо говорить про миссионерство во время соборования: там, брошюрки раздавать или проповеди произносить. Таинство – не место и не время для словопрений, для этого есть катехизические беседы по воскресеньям, например. И не стоит делать вид, будто пять минут формализма перед крещением, соборованием или венчанием – это миссия. Это профанация, втирание очков неизвестно кому, а не миссия.

Да, а сколько суеверий вокруг соборования... То приносят люди вёдрами рис, сахар (???), литры

масла, а отцы всё это ревностно освящают (???), а потом все едят эту «благодать» целый год.

Многие уверены, что после соборования нельзя мыться (это самое примитивное), интересней мнение, что нельзя потом с мужем спать... до конца дней своих. То босиком нельзя по полу ходить никогда (*«А мне батюшка так говорил!»*), то бабки уверены, что пособоровался – скоро помрёшь...

И всё это они узнали явно во время «миссионерских» соборований...

«НЕ МАХАЙТЕ РУКАМИ!»

7 апреля 2010 г.

Сегодня на Литургии к амвону для причастия подходят прихожане. Вижу: пристраивается к ним странного вида старушка лет 60–70, вошедшая в храм только что. Бабуля явно нецерковного вида: в штанах, с накрашенными губами, через локоть сумка, скорее всего, «за компанию» пошла к Чаше. Подходит. Спрашиваю:

– Вы где исповедовались?

Она бодро так:

– У Александра Иваныча!

– Какого ещё, – спрашиваю, – Иваныча?!

Бабуля начинает активно жестикулировать, стоя перед Чашей, пытаясь показать мне направление в сторону этого «Иваныча». Я так и шарахнулся, отстранился с потиром и в сердцах говорю:

– Не махайте руками перед Чашей!!!

Она строго поджала губки и сделала мне выговор:

– Не «не махайте», а «не машите»! Я учительница русского языка!

Я чуть не поперхнулся... Развернулся, поставил Чашу и продолжил Литургию. Она повозмущалась в лавочке и ушла восвояси.

Вот так: скоро и вообще русский язык забудешь с некоторыми...

С праздником, русские люди (и все остальные народности тоже)!

«СЛАВА БОГУ...»

7 июня 2010 г.

Вчера был один примечательный разговор с прихожанкой (недавней). Та зовёт меня как-нибудь освятить их дом, а то у них всё не получалось, а теперь:

– СЛАВА БОГУ – СОБАКА СДОХЛА, можно освящать!

И, довольная, улыбается благостно... Ну, я, конечно, не сдержался и высказал всё, что я думаю о таком «славабоге». Упомянул, что у нынешнего и почившего Патриархов были в доме собаки, да не по одной.

– Кто, – говорю, – такую ахинею сказал вам?

– Батюшка такой-то! (Ныне лишённый сана за всякие безобразия наш местный младостарец. – **А.П.**)

И вот что теперь в голове будет у таких прихожан? Вчера она свято верила в те нелепости, что «изрекал» «старец», а теперь другой, «шибко вумный», его опровергает... И кому ей, бедной, таперича верить-то? И как жить-то, православные?!

СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ «БАЗАРНЫЙ»

3 июня 2010 г.

Сегодня на базаре покупал рыбку – путассу. На весах увидел приклеенную бумажную иконку святителя Николая, прямо на стекле, где цифирки. Спрашиваю ироничненько:

– У вас святитель Николай контролирует правильность взвешивания?

Продавщица немного засмущалась:

– Ну да, это... Не, ну я и так стараюсь честно взвешивать... Но ведь всякое бывает... Так что пусть висит!

«ПАНТЕЛЯ» И «СМОЛЯ»

15 августа 2010 г.

Свежий анекдот рассказал мне 10 августа батюшка из станицы, в которой я проводил отпуск: подходит к нему женщина и сообщает:

– Я знаю, что на *Пантелю́* и *Смолю́* работать нельзя!

(Кто не понял юмора – загляните в церковный календарь на 9 и 10 августа[1].)

МЕДОВ ЛИ СПАС?

17 августа 2010 г.

Набросал в прошедшую субботу по следам проповеди на молебне:

– Почему Бог изгнал Адама и Еву из рая?

– Потому что они яблочко до Спаса скушали...

Церковный анекдот

[1] Так своеобразно женщина назвала праздники великомученика Пантелеимона и Смоленской иконы Божией Матери. – **Ред.**

Сразу скажу, что всё нижеизложенное – моё сугубо частное мнение, которое весьма расходится со сложившейся традицией.

У всех, даже нецерковных людей, на слуху названия: «Медовый Спас», «Яблочный Спас» (есть ещё «Ореховый», или «Хлебный», – 29 августа). Все знают, что эти дни в церковном календаре специально приурочены для освящения мёда и яблок, поэтому толпы людей приходят в храмы «святить» их.

Но мне кажется, что сами словосочетания: «Медовый Спас», «Яблочный Спас» – кощунственны. Спас – это ведь не название дня недели, это Христос, Господь, а Он не может быть медовым, яблочным или ореховым. Он может быть «Сладчайшим», как Его зовёт церковная поэзия (в акафисте Иисусу Сладчайшему), но не фруктовым. Присваивая народные названия дню происхождения (изнесения) Честных Древ Животворящего Креста Господня (14 августа) и Преображения Господня (19 августа), мы просто убираем Христа из этого праздника. А что остаётся? Медок и яблоко... Ведь любой нормальный священник это подтвердит: каков процент христиан, пришедших в эти дни в храм прославить Спаса-Христа, по сравнению с толпой язычников, пришедших освятить продукты, которые *«нельзя было кушать до спаса»*? Очень маленький процент. Но нас это не очень волнует, ведь после язычников остаются на столах меды и фрукты...

Как любят порой говорить: *«Не нам судить, у кого какая вера»*. Может быть. Но нам, священникам, положено приучать христиан отвращаться от языческих воззрений.

Лично я бы вообще отменил освящение мёда и яблок для городских жителей (можете кинуть в меня самым гнилым огрызком). Какой в этом смысл? Я понимаю, когда пасечники и садоводы приносят в храм начатки своего урожая, чтобы поблагодарить Бога за Его дары и принести Ему и Церкви в жертву малую часть от своих трудов. Да, в таком случае освящение плодов имеет христианский смысл. Но когда горожане бегут на базар за мёдом или яблоками для того, чтобы потом их освятить, – то в чём тут смысл? А совершать бессмысленные действия – как-то не по-христиански, согласитесь.

Также часто любят указывать, что мы освящаем яблоки потому, что по уставу их можно вкушать только после Преображения. Но устав-то писан для монахов, которые к этому времени собирали плоды, затем приносили их к Богу в храм, освящали, а затем вкушали в трапезной. Поэтому монах, жующий яблоко до положенного момента, совершает грех тайноядения и непослушания уставу. Вот в чём смысл этого действия – в воспитании монахов, в благочинии. Но какое отношение всё это имеет к мирянам? Да никакого. Только укреплению язычества способствует, и только. Ведь есть страны, в которых (страшно сказать) и мёда-то с яблоками нет... Как же им, бедным, быть? Специально импортировать?

Мне попадалась информация, что в Австралии православные освящают плоды на... Сретение Господне, ибо в Южном полушарии плоды поспевают к этому времени. И ничего, живут себе без «яблочного спаса»...

Но у нас никогда не изменится эта традиция. Ибо если отменить все освящения куличиков, яичек, яблочек (а кое-где и мака, четверговой соли и прочих чудес), то кто же нам будет приносить доходы и пропитание? Правильно однажды заметил диакон Андрей Кураев: *«Церковь живёт на деньги атеистов»*.

Кого возмущает подобное попрание освятительной традиции ногами священника, тому напоминаю первые строки моей заметки.

«СВЯТЫЕ ОГРЫЗКИ»

22 августа 2010 г.

К теме «яблочного спаса»: мне рассказали, что некоторые православные собирают огрызки от освящённых яблок и относят их в храм на сожжение. Лучше уж в землю бы закапывали: выросло бы много садов...

ПОДАРОЧЕК

10 сентября 2010 г.

Сегодня прихожу в храм, а на столе у меня лежит «иконка» – католическое изображение Девы Марии со сложенными ручками. Оказывается, пришла женщина и говорит:

– Я живу с батюшкой в одном дворе, но подойти к нему боюсь, он такой строгий на вид! Вот, передайте ему икону в подарок, пусть где-нибудь у себя повесит!

Что-то надо делать с физиономией, курсы какие-то пройти, что ли, по вырабатыванию благодарной улыбки и доброжелательности в таких ситуациях, а то народ пужается...

ЗЕМЛЯ ЕСИ...

16 сентября 2010 г.

Сегодня отпевал на дому старушку. Долго говорил о православном отношении к смерти, о том, что не «земелька» нужна усопшему, а молитвы, о том, что не нужно зацикливаться на суевериях «предания земле»... Высказался. Дочь усопшей, лет 70-ти сама (а бабуле было 92):

– Э-э, ну, нам что – за земелькой к вам в храм прийти?

Говорю:

– Да вот она лежит, уже освятил.

– АХ!!! Да кто ж её в дом-то занёс?! АХ-АХ-АХ!!

А сын её, преподаватель с 25-летним стажем, с печалью сказал мне по дороге в храм:

– Да, детей, даже самых оболтусов, ещё как-то можно вразумить, объяснить, научить, а пожилых – бесполезно: она слушает, кивает, а делает всё равно по-своему...

Наше Православие только тогда изменится, когда в храме на всех должностях будут работать не бабульки за «спасигосподи», а грамотные молодые ребята и девчата, но только им придётся платить приличную зарплату, чтобы они не смотрели «налево». И решать: то ли иконостас за три миллиона возводить или купола титановые, то ли скромненько жить дорогому настоятелю без «тойоты» и загородного коттеджа... Тяжёлый выбор, что и говорить.

«ПРАВОСЛАВНЫЙ» ГОРОСКОП

19 сентября 2010 г.

Приходит сегодня бабушка в храм:

– Я по гороскопу Стрелец: мне нужно Пантелеимону помолиться!..

Вот ведь народ необразованный: не знает, что Пантелеимону должны молиться только Львы по гороскопу, а Стрельцы – апостолу Филиппу или святителю Николаю! Учат их, учат «отцы Вадимы» да «матушки Фотинии», а толку никакого!

«КОГДА НАМ ЖИТЬ ПО-ХРИСТИАНСКИ?!»

13 октября 2010 г.

Сегодня днём бегал в больницу, крестил очередного младенца в реанимации.

В реанимации было несколько примечательных разговоров. Когда пришёл, увидали меня медсёстры и глаголют:

– Батюшка, а вы можете освятить тут всё? А то один батюшка крестил как-то, говорит, что надо освятить, а то аура тут дурная, много болезней, бед, смертей, да и сами что-то болеем часто...

Говорю:

– Не мог батюшка сказать: «аура»...

Одна:

– Ну да, это я своими словами передаю, как по-нашему!

Начал объяснять им, что освящают не *«от смертей, болезней и дурной ауры»*, а призывают Бога в помощь, молятся Ему. Слушали скептически...

Потом, после крещения, одна то ли врач, то ли сестра задумчиво и с усмешечкой говорит:

– И меня бы покропить как-то, а то грехов много, болезней...

Начал ей говорить об исповеди, другая (опытная, видать) вмешивается:

– Да надо ведь три дня поститься!

Та:

– Да я выдержу!

Говорю, что главное: о грехах подумать как следует. Отмахивается легкомысленно:

– Да это я и так знаю!..

Вмешивается врач, мужчина в возрасте, тоже начинает иронично доказывать, что покропить-то надо от всех бед. Говорю:

– Жить надо по-христиански...

Перебивает:

– Да, батюшка! Мы тут безвылазно сидим в больнице, дома не бываем – когда нам жить по-христиански?!

Вот и поговори с врачами...

ДИАЛОГИ В ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКЕ

30 ноября 2010 г.

– Нам бы это, сорокоуст за покойника заказать – нам сказали так сделать.

– А вы отпевать его собираетесь?

– М-м-м, нет, наверно, не думали как-то... Вы нам продайте всё, что нужно для покойника...

* * *

– Ой, я вчера приходила сюда, заказывала «на милосердие», а потом всю ночь не спала, мучилась: не всех записала! Можно я допишу ещё?..

* * *

– У вас есть охранная икона? А то дочке кажется, что как-то на работе у неё нехорошо, в кабинете как-то не так...

– Когда кажется – креститься надо, осенять себя крестом...

– Да крест она носит, только он у неё золотой!

ЧТОБЫ «НЕ МЕШАТЬ»

1 декабря 2010 г.

Освящать квартиру ходил сегодня. Поднимаемся по лестнице, хозяйка пожилая говорит:

– Может, я на площадке лестничной постою, чтоб вам не мешать?..

«ЧТОБ ПОД ГОЛОВУ ПОДЛОЖИТЬ...»

2 декабря 2010 г.

Сегодня на улице:

– Батюшка, а у вас в храме есть в продаже иконка, ну, такая, из трёх состоит?..

– На машину, что ль? – уточняю.

– Да нет! У нас ребёнок почему-то на кровати не спит, всё на полу норовит – нам сказали: надо такую тройную икону под голову подложить! Можете нам помочь?

Ну, я, как обычно, попытался объяснить, что икона, знаете ли, не колдовской амулет, перед ней молятся, а не подкладывают куда-то...

Женщина посмотрела на меня с сожалением и скукой:

– То есть – не можете помочь? Ну, ладно.

И пошла...

ЗАХОЖАНЕ В ЛАВКЕ

10 декабря 2010 г.

Пора книгу новую составлять: «Захожане в лавке: вопросы и ответы»...

Приходят сегодня две женщины, одна из них беременная на последних сроках. Просят работницу храма найти в святцах женские имена в период с 15 по 22 декабря (во как точно знают срок!). С увлечением выбирали, выбрали «хорошее имя»: Мария.

– Да, – радостно говорит работница, – это из новомучениц, преподобномученица Мария: видно, была монахиня, которую расстреляли в 37-м году.

Дамы сразу на попятную:

– Не, тогда не надо...

– А почему нет?

– Ну как же, говорят ведь: нельзя брать имя умершего – можно судьбу его повторить...

И точно: большая проблема, однако... Как называть девочек, если большинство святых женского пола – мученицы, в крайнем случае, преподобные, у которых жизнь была не сахар (вспомним Марию Египетскую)? Только искать праведных княгинь, живших богато и нарожавших кучу деток. Но таких на пальцах одной руки пересчитать... Проблема. Действительно: вдруг дети вырастут и повторят жизнь тех святых, в честь которых названы. Придёт к маме юный Антоша или Серёженька и скажет:

– Ну, матушка, благослови! Удаляюся я от детских игр, плюю на этот компьютер и футбольный мячик, вменяю их яко уметы и ухожу в пустыню спасаться! Хочу жизнь проводить постническую, многотрудную, носить вериги, бдеть и молиться на камушке!

Что тогда мамаша та подумает: *«Надо было назвать сыночка Феликсом или Аркашей!..»*

Так что думайте хорошенько, прежде чем ребёночка завести, может, имя ему выбирать следует не в святцах, а в... рейтинге Яндекса?

ОТПЕВАНИЕ «ПО-ПРАВОСЛАВНОМУ»

27 декабря 2010 г.

На днях позвонил один батюшка, мой сосед по приходу, и рассказал трагикомический анекдот из своей жизни:

«Отпеваю я у себя в храме. Всё, как положено: отпел, земельку благословил. По обычаю начал говорить проповедь. Когда упомянул слово "Евангелие" – народ, чувствую, напрягся... Говорю дальше. Произнёс слово "Христос"... Тут народ совсем заволновался, один говорит:

– Батюшка, а вы вообще-то православный?!

Теперь я заволновался, соображаю на ходу: так, епитрахиль вроде не забыл надеть... Может, то, что хвостик на затылке подстриг, смущает?..

– А что такое? – спрашиваю.

– Не, вы точно православный? Мы, конечно, деньги вам заплатим, но лучше ещё раз сходим в собор, повторим для надёжности.

– Да что случилось-то?!!

– Вы, батюшка, если православный, так и ведите себя ПО-ПРАВОСЛАВНОМУ!! Кадилом там помашите, что ли, а то завели тут что-то непонятное: "Евангелие", "Христос" – как баптист какой-то!!!».

ПОП-ШАРЛАТАН

19 января 2011 г.

Это про меня.

У меня работница храма, молодая женщина, обследуется в больнице, не могут пока определить, в чём проблема. Видать, рассказала в палате, что в храме работает. Одна бабка взялась её на путь истинный наставлять:

– Хм! Это точно – порча на тебе! Что ж у тебя за поп такой – не может порчу снять?! Ненастоящий поп, шарлатан какой-то! Надо к «бабке» сходить – она быстро всё исправит!

КОГДА ВЫДАДУТ ЗАВЕТНОЕ???

19 января 2011 г.

Самый тяжкий день церковного года закончился... Судя по френдленте[2] – отцам тоже пришлось несладко. Слава Богу, за семь лет в нашей округе уже в принципе усвоили мысль, что тут *«поп злой и жадный»*, воды бидонами не даёт, поэтому с каждым годом «бадейщиков», толпящихся около двери во время службы, всё меньше, хотя всё равно приходят.

Что ни говори, а исходит от таких людей что-то, не знаю, как назвать... Аура, энергетика? Но это из области оккультятины... Однако дух недобрый исходит, мешающий молиться. Спиной чувствую (и хор очень чутко ощущает) то гнетущее состояние, когда стоят в храме люди, которые не молятся, а только ждут с недовольством, когда *«вся эта нудня»* закончится и выдадут заветное.

Нет, вы как хотите, а я бы воду выдавал только тем, у кого есть справка от духовника, что человек регулярно исповедуется и причащается. Нет, серь-

[2] Подборка сообщений (постов) от избранных пользователей в живом журнале или другой странице в интернете.

ёзно, мы ведь швыряем святыню (великую агиасму) тем, кто использует её в суеверных, колдовских, оккультных целях: носят к «бабкам», умываются «от сглаза», брызгают по углам «от домовых». Сегодня «набиральщики» профессионально обсуждали, что святая вода *«очень полезная – помогает от отравления и других болезней»*: бабка-просфорница из собора их научила этому. Так и хотелось предложить выпить яду и запить святой водичкой для проверки...

А в храме больничном то же: пришёл – куча бадеек (на все отделения), пришло человек 25... А ведь все месяцы в течение года: молебны два раза в неделю – и никого на них АБСОЛЮТНО!

И всё-таки – с праздником всех. И с тем, что он закончился и начинаются будни.

СМЕРТЬ ПО МАЛАХОВУ

27 января 2011 г.

Сегодня отпевал женщину в соседнем храме – по просьбе заболевшего настоятеля. Привезли покойную, спрашиваю у мужа причину смерти. Он сокрушённо махнул рукой:

– А! От Малахова умерла!

– ???

– Худела по Малахову, вот и довела себя до могилы!..

ОХМУРЯЛО

8 февраля 2011 г.

Года три-четыре назад ко мне пришла женщина пожилая (лет 50–55) и со слезами и дрожью в голосе стала рассказывать свою печальную судьбу:

о том, как их выгнали из Киргизии, полностью разорив, о своих болезнях, нищете, о том, как их с сыном выгоняют из наёмной комнаты, и *«если не заплатить сегодня, то...»*. В общем, долго и нудно давила на совесть и жалость, клялась Богом, что это взаймы до конца месяца, а там *«администрация даст нам сто тысяч как беженцам»*...

В общем, дал, пожалел. Потом она явилась ещё через несколько месяцев с той же песней. Снова пожалел. Когда она позвонила через год – отправил подальше...

А сегодня встречаю её около монастыря, в епархии. Она подскочила ко мне (видать, забыв), но сразу смекнула, что я поп, хоть и без подрясника был. Стала выяснять, как найти такого-то батюшку (она все эти годы ездит по приходам и выжимает жир из священников), а потом стала внаглую выманивать из меня ещё полторы тысячи «взаймы». Когда я ей напомнил, что мы знакомы и что она с меня стянула более чем приличную сумму, физиономия плакальщицы сразу вытянулась, дама жёстко отпарировала:

– У вас с головой что-то явно не в порядке! Я вас первый раз вижу! Ну ладно: дай вам Бог, чтоб вас!!!

Так что, дорогие отцы волгоградские (и не только!), имейте в виду: если она у вас ещё не была – ждите и не поддавайтесь на слёзы и жалобную историю: вас просто хотят обчистить на крупную сумму.

КОМУ «ПОП ДОЛЖЕН»?..

11 февраля 2011 г.

На днях вышел из дома, тороплюсь в реанимацию крестить малыша. На лавке сидят два алкаша,

один, завидев меня, по пьяному обычаю решил «духовно пообщаться». Меня догоняет фраза:

– Отец! Можно вопрос?

И – шлейф перегара... Бросаю на ходу:

– Нет!

Алкаш аж задохнулся от возмущения:

– Как это «нет»??? Да как это можно: ты ж поп, ты всем должен!.. Ах ты, мать-перемать!!!

Хотелось мне остановиться и сказать ему, что я не бесплатная «ночная бабочка», которая всем должна, но подумал, что не стоит связываться, иначе не отпустит полчаса как минимум.

Но пьяница выразил вполне устойчивое убеждение некоторых подобных «веррущщих»: Бог (Церковь, поп) мне кругом должен. Так-то Он мне вовсе ни к чему, но ежели что-то припрёт в моей жизни, то Бог (Церковь, поп) должен немедленно прибежать, раскланиваясь: чего, мол, угодно-с?

Каждый год накануне Крещения и Пасхи думаю: может, повесить на стене храма большое объявление: *«Все удовольствия (освящения, куличики и водичка) только для прихожан, а для остальных: катехизические беседы, покаяние и библиотека...»* Когда-нибудь так и сделаю, право слово.

ЗАБАВНЫЙ ДИАЛОГ

28 февраля 2011 г.

Такой диалог был у меня сегодня по телефону:

– Алё, это отец Александр?

– Вообще-то, Алексей...

– А! Скажите, вы в храме своём бываете?

– ??? Хм, да случается порой!

– А! А можно тогда машину освятить?

– Можно.

– А её нужно пригонять?..

– !!! Нет, заочно её освятим!!!

ПРОПОВЕДНИК ПОКАЯНИЯ

15 марта 2011 г.

Сегодня в монастыре на службе, где присутствовали все отцы епархии, был свидетелем такого забавного явления: в притворе молодой человек нерусской наружности (типа татарской или в этом роде), несколько нетрезвый, сердито воздев перст, поучал двух священников, грозно указывая на стоящих поодаль женщин:

– В мечеть вообще женщин вместе с мужчинами не пускают, ибо согрешили они!!! А тут – стоят!!!

И, озлобленно махнув рукой, пошёл...

Женщины (работницы храма) мило улыбнулись и сказали:

– Да мы привыкли: тут почти каждый день какие-нибудь анекдоты случаются.

РЕДКИЙ СЛУЧАЙ

21 мая 2011 г.

Сегодня умерла одна бабуля, завтра отпевание у нас **в храме** (что само по себе сверхредкость). Звонит вечером дочь старушки, чтобы посоветоваться со мной:

– Тут бабушки соседские набежали, учат нас всякому... Надо ли зеркала завешивать?

– Это суеверия бабьи... – начинаю я.

Женщина сразу перебивает:

– Да я не суеверная! Значит, можно не завешивать? Хорошо. А тут они (бабки) ещё учат, что надо после покойницы как-то «по-церковному» полы замывать, чужого человека приглашать... Это как?

– Суеверия! – подтверждаю я.

– А, ну хорошо. А что тогда надо по-настоящему делать?

– Молиться!

Женщина расплакалась в трубку:

– Спасибо! Буду молиться...

* * *

Первый раз в моей поповской жизни, что родные покойника консультируются со священником ДО похорон, а не ПОСЛЕ. Вот бабки-то обломаются со своими советами...

«ВСЕЗНАЮЩИЕ»

22 мая 2011 г.

Сегодня было отпевание этой старушки. Родные, дочь и внучка, рыдают, а бабульки сопровождающие всё о своём: ещё только люди подходили к храму, уже слышу старушечьи поучения:

– Да ты шо! В храм никак нельзя без платка: что ты, что ты!!

Женщины пугаются, начинают метаться. Я говорю:

– Да заходите так, молитесь, как пришли.

Бабки, меня игнорируя:

– Да хоть носовым платком прикройтесь!!!

Некоторые молодые женщины начинают изображать из себя дурочек, прикрываясь сопливчиками... Я начинаю сердиться:

– Бабули! Хватит поучать, пусть молятся, как пришли!

Притихли, но некоторые пожилые женщины, которые пришли без платков, несмотря на моё приглашение, остались за дверью и в стороночке начали точить лясы...

После отпевания и проповеди одна из всезнающих старушек спрашивает у меня:

– Ведь нам же нельзя вперёд гроба выходить, ведь так же?

Я её опять разочаровал:

– Да неважно это всё! Усопшему молитвы нужны, а не суеверия!

Бабуся надулась, идёт, бурчит:

– Мне почти 90 лет, меня всю жизнь так учили, а теперь оказывается, что всё неправильно...

Кое-как постарался её утешить, но ушла сердитая...

Да, так всё это язычество околопогребальное въелось в сознание людей, что теперь за сто лет не вытряхнешь.

ЕГЭ И «БОГ СЕРГИЙ»

26 мая 2011 г.

Вчера зашла женщина с сыном-выпускником:

– Мне нужно поставить свечку Козьме и Дамиану и «богу» Сергию!

– ??? Какому ещё «богу»?! Святому Сергию?

– Ну, святому – какая разница!

* * *

Сегодня был свидетелем, как в храм впорхнула группка девятиклассниц в белых блузочках во главе с толстеньким пацаном:

– Нам, это – свечки поставить за экзамен... – пробасил застенчиво вождь отличниц.

Девицы побежали ставить свечки: у одной свечка потухла на сквозняке:

– Ой! – испуганно вскрикнула она. – Это плохо, ой, плохо!

Другая поучает подругу:

– Ты что: в храм нельзя заходить без крестика, ты что, я знаю!

Ещё одна на выходе крестится раскрытой ладошкой: показал ей, как правильно. Другая на пороге лапкой «крестит» наш дверной проём. Я:

– Ты чего это дверь крестишь? Сама бы лучше перекрестилась!

Та:

– Да я уже: это я за всех наших крещу! И вы нас перекрестите!

Благословил их вслед. Девчонка радостно:

– Ну, всё: теперь точно все на пятёрки сдадим!

* * *

И что будет, если кто-то получит не пятёрку?.. Отче Сергие, хоть ты и не бог, помоги им!

МОРАЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

29 мая 2011 г.

Постоянно с ней сталкиваюсь, ибо являюсь душепопечителем больницы. Обычное дело: звонят люди, просят окрестить ребёнка в больнице: *«А то операция скоро»* (обычная формулировка). Ещё когда ребёнок в реанимации, в тяжёлом состоянии, тогда понятно: бежишь, крестишь, особо не спрашивая. Правда, потом выясняется, что родителям эта церковь – ни сном ни духом. Одни после

крещения в реанимации живо решали вопрос, чтобы ребёнок был с двумя именами: крестильным и по паспорту (это «от сглазу» – кто не знает)...

Но есть другая ситуация: лежат в больнице с ребёнком, ребёнку может быть год, два, три, а то и больше (раз пришли окрестить мальчика 14-ти лет, а до этого *«времени не было!»*). Ребёнок не крещён, но ради «здоровья», *«чтоб Бог помог»,* – хотят крестить. Вот и сегодня был неприятный разговор: звонит одна, требует крещения, ребёнку год, скоро операция: выясняет с первых слов, «сколько стоит»... Пытаюсь поговорить с мамашей, спрашиваю насчёт веры, ходит ли в церковь. Начинает раздражаться:

– Нет! В церковь я не хожу! Мне покрестить надо! Вы крестите?!

– А зачем тогда крестить?..

– ??? Как зачем?! Я ж не себя, а ребёнка! Чтоб Бог помогал!

– А что: после крещения Бог становится вам должен?..

– Что?! Так вы не будете крестить?.. – бросила трубку...

И такое постоянно: не будь болезни ребёнка – крестить бы ещё, может, годами не собрались. Бог им нужен как скорая помощь, разговаривать не хотят, но крестить требуют. И выбирай: либо отказывай, либо переживай – а вдруг ребёнок помрёт, а ты виноват вроде...

Конечно, изредка попадаются люди, с которыми и поговорить можно, и серьёзно относятся, но в основном так: вызывают тебя «для услуг», а потом пошёл вон...

«МОЩИ КАКИЕ-НИБУДЬ...»

4 сентября 2011 г.

Сегодня в храм заглянули две молоденькие девушки:

– А у вас в храме есть мощи какие-нибудь?

– Нет.

– Хм, а чудотворные иконы?

– Нет!

Разочарованные девицы развернулись уходить: что, мол, заходить в храм, где духовная пустота?.. Спасибо регенту: она «соблазнила» их старинной иконой «В скорбях и печалех Утешение», с иронией в голосе сказала девочкам:

– Помолитесь вот перед этой иконой – её очень почитают наши прихожанки, считают почти чудотворной, многое исполняется по молитвам.

Девочки «соблазнились» и зашли «мольнуться».

Не, пора-пора записать парочку икон в чудотворные, а то доход не растёт, да и солидности никакой. И хоть частицу мощей Архангела Михаила завести.

«ДА, НЕПРОСТО БЫТЬ БАТЮШКОЙ...»

23 сентября 2011 г.

Вчера работали с парнем в больничном храме, стелили полы. В разгар работ заглядывает в дверь пожилая женщина – с таким недовольно-брезгливым выражением на лице, как будто все вокруг только и думают, как бы её надуть... Не здороваясь, спрашивает через порог:

– А хде тут церква?

Тон её настолько требователен и сух, что сразу чувствуешь себя без вины виноватым...

– Да вот она! – отвечаем.

Женщина хмурится недоверчиво:

– Здесь ремонт идёт!!! А церква есть тут ещё?!

– Да вот это она и есть! – повторяю я, разгибаясь.

– Хм! – хмыкает она и собирается уходить.

Я её останавливаю, пытаюсь быть максимально приветливым:

– Да вы что хотели-то?

Она, сквозь зубы:

– С батюшкой мне надо!..

Я, распростирая объятья:

– Да вот он я и есть!

Женщина вытаращила глаза, ей хочется не поверить бородатому парню в пыльной спецовке, но мой напарник всем видом показывает, что поп – явно не он, а явно я.

Нехотя заходит:

– Мне молебен бы за себя заказать... Скока стоит?!

– Да у нас свободное пожертвование, сколько дадите! – опять пытаюсь быть радушным.

Она ещё больше хмурится, копается в кошельке:

– С тысячи сдача будет?! – опять грозно спрашивает она.

– Да будет-будет! Сколько вам сдачи дать?..

– А скока стоит?!

Я, чуть не лопаясь от радушия:

– Да сколько дадите!!!

Женщина, разрываясь в чувствах:

– Ну, ста рублей вам ХВАТИТ??!!

– ХВАТИТ!!!!

Ушла...

Мой напарник, молодой парень, смотрел на всё это с широко раскрытыми глазами, после всего выдохнул:

– Ну, ничего себе! Ну и работёнка у вас! Я сам чуть не вскипел от всего этого, а ведь это только один человек... Да, непросто быть батюшкой...

О РАСКОЛАХ И ГОРДЫНЕ

12 октября 2011 г.

Перечитываю конспект по истории Вселенской Церкви, готовлюсь к сессии. Читаю про всякие расколы и ереси, в очередной раз убеждаясь, что главной их причиной были не разногласия по догматическим вопросам или ложные мнения, а почти всегда – банальная человеческая гордыня: кого-то обошли, поставили в епископы не его, а ненавистного конкурента, кого-то не оценили, обидели, прогнали, не дали званий, чинов и наград. И в отместку этот человек, назло своим обидчикам, начинает придерживаться противоположного мнения или присоединяется к врагу своего врага, а дальше всё уже катится как снежный ком. Не всегда, конечно, так было, но в большинстве случаев всё именно так.

ОСКАЛ «ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ»

30 октября 2011 г.

Знаете, что самое эстетически омерзительное?..

Это попытка натянуть «американский оскал доброжелательности» на морщины нашей старухи-иеговистки. Пристаёт она на улице к прохожим,

а в глазах у неё прыгают искорки нашей русской озлобленности против всех и вся...

Это я к тому, что сегодня опять домогались до меня две бабульки, тормознув на улице в три часа дня, когда я в подряснике и полном изнеможении плёлся домой после всех дел.

– Молодой человек, не хотите ли узнать, кто правит миром?.. – И сияют, сияют благостью. – Книжечку вам дадим почитать, слово жизни!

Я посмотрел устало и говорю спокойно:

– Бабули, ну вам не стыдно?.. Ну ладно бы шёл парень с банкой пива, спасать его собрались, но вы же к попу в облачении всё-таки пристаёте... Нагло как-то...

Они тут же разорались мне вслед про спасение мира Иеговой и прочую свою сектантскую чушь, стерев улыбочки с лиц... Я махнул рукой и пошёл домой обедать.

О СОРОКОУСТЕ И ПРОКИСШЕМ МОЛОКЕ

2 ноября 2011 г.

Вчера в храм (не при мне) зашла молодая женщина, хотела сорокоуст заказать за всю семью. Регент, дежурившая в храме, стала расспрашивать о причинах такого благочестивого желания... Та поведала, что сорокоуст ей посоветовала подать в церкви «очень верующая бабушка», потому что у них *«МОЛОКО СКИСЛО! Принесли домой, а оно через три часа скисло... Бабушка сказала, что в таких случаях сорокоуст – самое оно»...*

Ёлки, а у нас вчера дома остатки супа скисли... Может, мне на вечный помин подать за семью в семь монастырей, а?..



ДЕТКИ И ЦЕРКОВЬ

«КРЁСТНЫЙ ОТЕЦ»

19 февраля 2010 г.

Сегодня утром был в детской поликлинике в подряснике. Меня увидал мальчишка лет шести-семи и воскликнул довольно громко:

– О-о! Крёстный отец!!

Я ему в ответ:

– Если я – «крёстный отец», то ты кто – гангстер?

Он засмущался:

– Не, я Ваня...

«АНГЕЛОВ ХВАЛЕНИЕ И ДЕТЕЙ ВОСПЕВАНИЕ ПРИЯЛ ЕСИ...»

Кондак Входу Господню в Иерусалим

27 марта 2010 г.

Воистину так. Сегодня на всенощной было около 40 человек (наверно, одна из самых многолюдных всенощных за все 6 лет моего пребывания на приходе). А наши дети из воскресной школы воспевали Богу осанну: читали Трисвятое, шестопсалмие, пели тропарь, богородичен, кондак, полиелей, Великую ектению, «Бог Господь», величание... Так это было хорошо и умилительно. Всю

всенощную простояли и сами удивлялись, что не устали, а то раньше, когда в службе не участвовали, 10 минут не могли спокойно постоять, мыкались, томились. Всё-таки хорошо участвовать самому в службе, в чтении и пении. Я и сам до сих пор люблю выходить попеть с регентом стихиры, почитать кафизму и канон.

ВЕНЧАНИЕ НА ЦАРСТВО

12 мая 2010 г.

Сегодня целых два анекдота у меня было при встрече с детьми, и всё на одну тему. Зашёл на телеграф, девочка лет 4-х увидала меня, вытаращилась во все глазёнки и завопила:

– Мама!! Глянь, у него крест, как у царя!!!

Через пару часов иду по улице с требы, малыш лет трёх-четырёх катается на велосипедике, увидал меня:

– Ооооо!!! Царевна пошла!!!!

Обидно, да? Ладно бы сзади да с хвостом был, а то ведь и бороду мою он видел, и волосы короткие...

УСТАМИ МЛАДЕНЦА

18 мая 2010 г.

Сегодня был опять по делу в больничном храме. Рядом гулял с мамой малыш лет 4-х, шейка в гипсе. Проходил мимо храма, спрашивает:

– А ето что? Тут Боженька живёт?

А потом заглянул внутрь и побежал докладывать:

– Ой, там Боженькой пахнет!

КЕМ Я ТОЛЬКО НЕ БЫЛ...

25 июня 2010 г.

И «богом», и «царевной», и «дяденькой в халатике», и «тётенькой с бородой»... Сегодня от одной девчушки лет 4-х получил новое прозвание:

– Ой, «Христос воскресе» идёт!!!

14 августа 2011 г.

Иду мимо детского садика (каждый день мимо топаю). Некоторые детишки увидали меня, один мальчик кричит удивлённо:

– О!!! Какой странный дядя идёт!

Другой, полувопросительно:

– Папа?..

И тут раздаётся восторженно-гордый вопль моей милой прихожаночки пяти лет, Лизаньки:

– СВЯСЕННИК!!!!

И радостно машет мне ручкой:

– Аликсееееееейй!!!

«ЦАРЬ-БАТЮСЬКА»

Стою на остановке. Сзади мамаша с малышкой лет трёх. Слышу:

– Мама, ето ктё?

– Батюшка.

– Царь-батюська?..

Царевной я уже был – повысили!

ВОТ И Я СТАЛ КЛЮЧАРЁМ

18 августа 2011 г.

После всенощной в храм забежал мальчишка лет 5–6 водицы испить. Увидал мой крест, восторженно тыкает пальцем:

– О-о-о, какой ключ большой!

ПРО ПРОПАВШЕГО СЕРЁЖУ

6 июля 2010 г.

Возвращаюсь со всенощной домой, около моего подъезда слышу детские крики:

– Здравствуйте, здравствуйте!

Оборачиваюсь: ко мне со всех ног несутся три красны девицы, лет восьми каждая. Подбегают, самая смелая спрашивает, отдышавшись:

– А вы кто?

Говорю:

– Батюшка, живу я здесь.

И тут они начали в три голоса тараторить грустную историю (одна даже чуть не всплакнула) о пропавшем Серёже... Оказалось, что девочки очень любят котят (*«без ума!»*), а тут один мальчик плохой (*«он мне ещё коленку разбил!»*) унёс серого котёнка (*«а мы хотим, чтобы он вернулся!!»*), Витя с Максимом-то тут (*«пойдёмте, покажем!»*), и вот бы ещё Серёжу...

Девочки подвели меня к лавочке, а у них там детская корзиночка для пупсиков, а в ней сидят, прикрытые пелёночкой, вылупив глазёнки, Витя и Максим – бело-серенький и рыженький котята, а серого, значит, унесли. И тут девчонки завопили:

– НЕСУТ-НЕСУТ-НЕСУТ!!!

Смотрим: один мальчишка лет 10-ти несёт Серёжу, а девочки хвать его (Серёжу, а не мальчика) – и в корзинку к Вите и Максиму. Чуть мальчугана не зацеловали от радости. А потом мне показали того «плохого» мальчишку, который котят обижает (шпингалет от горшка два вершка, испуганно глазел на меня с безопасного расстояния). Я так понял в итоге, что моя функция была – при-

пугнуть этого «злодея», похитителя котят. Вид, значит, у меня грозный и солидный.

Так что котята окружены тройной лаской и заботой, лишь бы до смерти их не затискали.

КОШАЧЬЯ ЛОГИКА

9 июля 2010 г.

Звонит сегодня дочь философа (которая на каникулах у бабушки в деревне) и сообщает радостную новость о Мурке, тамошней кошке:

– Представляешь, Мурка принесла из-под крыльца в дом котят: чёрного и рыжего! Ещё должен быть белый – ведь она трёхцветная...

Добавляет:

– Я прибегала их будить сегодня, так рыженький глазки открыл – малюсенькие! А чёрный дрыхнет, **как собака**!

«ЗАБЫЛ...»

26 сентября 2010 г.

Сегодня на причастие одна мамочка приводит сыночка лет 4–5 (они прихожане, но не очень частые). Мальчонка подходит, я по привычке спрашиваю (хотя и так знаю его):

– Имя называй.

Он бодро:

– Глинский!

Фамилия у него такая... Все заулыбались, подсказывают:

– Как звать-то тебя?

Малыш секунду недоумённо смотрел на меня, потом повернулся к маме и громко с удивлением промолвил:

– Забыл...

И СНОВА ЗАБЫЛ...

3 октября 2010 г.

Похоже, начинается эпидемия детской предпричастной амнезии. Я уже рассказывал про один случай, а сегодня ещё мальчишка шести лет подходит к Чаше:

– Имя?

Молчит, широко открыв глаза... Улыбаюсь:

– Забыл?

Он:

– Угу...

Секунды три мучительно думал, хмуря лобик, потом:

– А! Всеволод!

ПОЖЕРТВОВАНИЕ

12 октября 2010 г.

Девочки принесли на канун в храм: три пирожка, карамельку-леденец и... пакетик специй из «Анакома» (китайская вермишель в брикетах).

«ЭТО КТО?»

13 января 2011 г.

Вспомнил анекдот, который наши детки из воскресной школы рассказывали после посещения епархиальной ёлки и представления: по залу идёт девушка и несёт куклу в руках. Мальчик из зала спрашивает маму:

– Это кто?

– Младенец Иисус! – говорит православная мама.

– Что, настоящий?! – восклицает православный мальчик.

КУРНОСОЕ ЧУДО

5 мая 2011 г.

В больнице, которую окормляю, стали постоянными вызовы в детское отделение. Наверно, потому, что храм священномученика Серафима (Чичагова) стоит прямо под окнами этого корпуса. Вот вчера крестил двух малышей: Настеньку и Александра, а сегодня причащал ещё одну Настеньку и Андрюшку, а третью Настеньку просто благословил в дорогу домой.

Та Настенька, что причащалась, удивила всех: ей семь лет, первоклассница, они вообще из соседней, Астраханской, области. У девочки сложный перелом руки, операция была на днях. Так девочка сама увидала храм, потащила туда маму, со слезами просила её, чтобы пришёл батюшка и причастил её. Вот сегодня пришёл, а это курносое чудо уже вовсю улыбается, радуется моему приходу, довольная, причастилась. Приятно с такими девчонками дело иметь.

МОЛИТВЕННИКИ ПРЕДИВНЫЕ

14 мая 2011 г.

Иду сегодня на всенощную. У одного дома тусуются мальчишечки лет 7–9, человек пять-шесть. Главарь, белобрысый крепыш, увидал меня метров за 30 и говорит им (он не знал, что у меня зрение не очень, но слух отличный):

– О!!! Батюшка идёт!!! Срочно все молимся!

И пошли ко мне навстречу: один на велосипеде едет и пытается «типа креститься», махая рукой как попало. Другие идут и пытаются с серьёзными лицами «креститься» слева направо. А белобрысый вождь целую пантомиму изобразил: опустил глаза долу, сделал одеревенелую походку, руки по швам и бормочет монотонно, вроде «молится как пономарь». И неспешно крестится. Слева направо.

Мне так смешно стало: остановил вождя, показал ему, как правильно креститься, и пошёл дальше. Шёл и улыбался: такие были забавные мальчишки, вроде книжного «нахалёнка», очень уж у них это непосредственно получилось.

ВАНЯ-ПРИЧАСТНИК

3 сентября 2011 г.

Когда я сегодня пришёл в больничный храм, то ко мне подошёл мальчишка лет шести, внимательно осмотрел мой наперсный крест, потом достал свой нательный и показал мне. Я, сочувственно, говорю:

– А мой больше. Что, хотел похвалиться своим?

Мальчишка:

– Угу! – потом заглянул в храм и спрашивает:

– А служба скоро? А с ложечки будут давать?

– А ты что, – спрашиваю удивлённо, – знаешь, что такое причастие?

– Да, – важно ответил пацан, – меня бабушка водила в храм на причастие. Она вместе со мной молится. А мамка меня бросила! – вдруг хмуро сказал он. – Она не молится, её дьявол в храм не пускает!

Оказалось, что мальчик (Ваня его звать) – детдомовец... Он с больными ушками и гайморитом попал в больницу, а женщина с девочкой, соседи по палате, просто взяли его погулять, заботятся о нём.

В общем, мальчишка дождался начала службы, вместе со своей компанией помолился. Он жадно смотрел, как я причащал трёх человек. Мы с ним договорились, что на него причастие я принесу завтра. Он очень обрадовался.

Так жалко брошенных детей, вокруг них только чужие люди, приходится с малолетства жить повзрослому, пробиваться в жизни, дети лишены уюта и любви... Эх...

4 сентября 2011 г.

В продолжение истории о Ване-детдомовце. Как мы с ним и договорились, после Литургии я побежал в больничный храм. Он уже крутится вокруг часовни, женщина (вчерашняя), что с ним гуляет, улыбается:

– Он уже с раннего утра каждые пять минут спрашивает: *«Мы скоро пойдём, ну скоро?!»*

А сам Ваня подбежал ко мне и взволнованно говорит:

– Мы уже тут вам и стучались!..

Причастил Ваню, он помнит, как складывать ручки, всё чинно сделал. Потом я подарил ему иконку Сергия Радонежского, спрашиваю:

– Знаешь, кто это такой?

Он кивает утвердительно, а сам вцепился обеими ручонками в икону, смотрит с восхищением на неё и крестится, крестится...

Потом поговорил с женщиной. Оказалось, что она из христиан веры евангельской, но совершенно не знает разницы между нашими верами: наивно спрашивала, а можно ли ей причаститься у нас. Очень удивилась, когда я стал ей рассказывать о различиях в верах. Обещал ей принести почитать о. Питера Гиллквиста «Возвращение домой. От протестантизма к Православию» и свою книжку подарить.

ПРИНЕСЛИ КРЕСТИК...

2 ноября 2011 г.

Вчера в храм робко постучали детки – с виду первоклассники: девочка и два мальчика. Они нашли крестик и принесли в храм отдать, но не просто так принесли, а бережно завернув в жёлтый кленовый листик...

Будьте, как дети, и не будьте, как «верущщие старухи»...

УШИБЛЕННЫЙ ТЕЛЕВИЗОРОМ

4 ноября 2011 г.

Ходил сегодня причащать в больницу малыша четырёх лет, Максимку, с непривычным диагнозом: «ушиб живота». Но непривычность в том, что ушиб его... телевизор. Малыш полез что-то брать сверху и свалил на себя этот ящик. Но слава Богу, из реанимации его уже перевели в палату, он впервые после крещения во младенчестве причастился.

А ещё, возвращаясь из больницы домой, видел рыжую кису, которая задумчиво сидела между трамвайными путями, свесив голову на рельс. Наверно, думала о трагической судьбе Анны Карениной...



СЕРАФИМИНЫ ИСТОРИИ

УХОДИТ БЕЗЗАБОТНОЕ ДЕТСТВО...

7 сентября 2009 г.

Сидим с дочкой, болеем. Папа с «любимым» (выражение Симы: *«О! Папа опять к "любимому" пошёл!»* – это о компьютере), она – с «Карлсоном». Решил вспомнить её забавные фразочки из уходящего детства (и зачем дети становятся взрослыми?):

<u>2 года 4 месяца:</u>

Видит, как прихожане идут в храм, и спрашивает:

– Это все хорошие люди?

* * *

Спрашивает в шутку:

– Папа, ты кто?

Шучу ей в тон:

– Дядя Вася!

– Нет! – торжественно поднимает пальчик. – Ты – свясенник!

* * *

Молится:

– Спаси, Господи, маму, папу, Симу, бабушку, лялечек (куколок), кошек, собак, курей...

* * *

Такие вот богословские рассуждения:

– У Христа есть Бог-Отец. А кто у Него дедушка?

2 года 6 месяцев:

Папа поругал Симу, она попереживала и говорит возмущённо:

– Ты чего ребёнка обижаешь?!

* * *

С удовольствием кушает рыбу:

– Спасибо, мама! Ты – мой родитель!

* * *

Говорит папе с нежностью:

– Папа! Ты мой любимый, мой хороший... крокодил! Солнце в небе проглотил!

2 года 7 месяцев:

– У мамы на руке пальчики висят...

* * *

– Дождик мало накапал, и снегурочку не слепили.

* * *

Лежит на диване:

– Я валяюсь, как дохлая мышь.

2 года 8 месяцев:

– Куклу сначала похронят, а потом она умерит...

* * *

Поёт:

– Порою волк, сердитый волк, лисою пробегал...

* * *

После завтрака:

– Спасибо, родная жена папы!

* * *

2 года 11 месяцев:

– Папа, поцелуй меня! Теперь сам поцелуйся!

* * *

– Снегурочка Деда Мороза украла и сама укралась...

* * *

Мама сделала Симе утром оригинальную причёску и сказала:

– Ты теперь шамаханская царица!

Сима запомнила... Вечером папа шутит:

– Ты звёздочка?

– Нет.

– Солнышко?

– Нет.

– Луна?

– Нет!

– А кто?

Важно:

– Я царица... хамская!

* * *

Упала в грязь, мама её ругает. Спокойно отвечает:

– Мама, не разговаривай на улице, а то холодно!

<u>3 года 3 месяца:</u>

Философский анализ:

– У Тузика голова толщее, а у Тобика – малее.

<u>3 года 6 месяцев:</u>

Показывает папе свою фотографию, спрашивает:

– Это кто?

Шучу:

– Мальчик Вася!

Сима, взволнованно:

– Папа, ты сто?! Вася – мальчик! Мальчики – не девочки! Ты цё – не знал?!

Я:

– Нет, не знал.

Она, сочувственно:

– Ты что – думал, что девочков не бывает?..

4 года 7 месяцев:

Мама папу спрашивает:

– О чём думаешь?

Сима:

– О чём, о чём! О приходе Петра и Павла, конечно!

5 лет 1 месяц:

О женщинах в коротких юбках:

– Они, наверно, детские юбки одели.

5 лет 6 месяцев:

– Папа! Вася (кукла) у Буратино жену попросил. Ведь это невежливо – жену чужую просить?

* * *

Намазала кукле брови маркером. Мама:

– Сима, ты что кукле так брови набасурманила?

– Да вот так, намусульманила!

* * *

Играет в крещение:

– Папа, а мы Буратино покрестили!

– И как назвали?

– Как, как – Буратинофий!

* * *

Купили торт. Мама:

– Он на растительных сливках.

Папа:

– Наверно, без холестерина.

Сима:

– Ага, на пластилине!

* * *

– Хочу хрустальные туфельки из чистого золота.

* * *

Играет в парикмахерскую:

– Вас тут выбрито постричь?

* * *

В больницу играет:

– Это палата собачья, а это – людячья.

* * *

Подарили ей календарик с двумя котятами. Спрашивает:

– Это что за цифра?

– Две тысячи восемь.

Удивлённо:

– Но тут только два котёнка, а остальные где?

<u>Почти 6 лет:</u>

Мама:

– Иди мойся!

Сима:

– Там в ванной воняет!

– А кто виноват?

– Жизнь, кто!

<u>6 лет:</u>

Папа наорал на Симу за какую-то провинность, та рыдает:

– Папа! Не надо так громко говорить, а то меня в рёв затягивает!

* * *

Размышляет:

– Папа будет сегодня мыть посуду, мама – завтра, а Сима – вчера...

<u>6 лет 2 месяца:</u>

Показывает бумажную куклу:

– Она макияж на ночь надела. Ну, парик по-нашему.

<u>6 лет 9 месяцев:</u>

Пошли в магазин «Парк Хаус». Идёт, анализирует:

– Странно, почему так магазин называется? Парка никакого нет, а вот хаоса полно, всё разбросано вокруг: надо было магазин назвать «Помойка»!

7 лет 6 месяцев:

Первые впечатления от школы:

– Папа, представляешь: у нас в классе мальчики скромнее девочек! Все тихие, сидят себе, а четыре девочки схватили одного мальчика и давай его тузить, щипать!..

ДЕТСКИЙ ХЭППИ-ЭНД
Издан новый шедевр – «Гарри Поттер» отдыхает!

12 октября 2009 г.

Дочка недавно выпустила очередную книгу в эксклюзивном варианте (то есть единственный экземпляр, вырезанный, склеенный, с картинками и номерами страниц – всё как положено). Я позаимствовал у неё авторские права и публикую вариант этого триллера с хэппи-эндом. Публикуется в авторской орфографии. Издатели и режиссёры, становитесь в очередь!

«Жил был король! И была у него дочка звали её принцеса Роза. И вот однажды Роза пошла погулять, и вдруг небо почернело – и прелетел агромадный дракон. Он схватил пренцесу и улетел.

Глава 2. Башня в лесу.

Дракон пренёс принцесу в лес где стояла его башня. Он бросил Розу в глубокое подземелье где пауки и все остальные. Кармили там Розу жостким хлебом, а пила она из ручийка каторый протёк в дырку, спала Роза на жосткой куче саломы.

Глава 3. Лерни мальчик.

Жил в адной деревне мальчик по имени Лерни. И он любил слушать сказки каторые разказывала его бабушка. Он вырос и стал юношей а когда его бабушка умерала она сказала ему, иди в великий лес и спаси принцесу Розу, сказав ето она и умерла. А Лерни вскочил на коня и умчался в лес.

Глава 4. Поединок.

Лерни прискокал к башне и вызвал дракона на честный бой. Дракон стал извергать агонь! Лерни разбежался и прыгнул дракону на спину поднял свой острый меч и атрубил дракону хвост. Потому што сила дракона заключалась в хвосте.

Глава 5. Принцеса на свободе.

Лерни пашол в подземелье и освободил Розу! Потом вскочил на коня и они поскокали во дворец.

Глава 6. Принцеса Роза и Лерни поженились! И стали упровлять всем королевством. И радились у них 10 девочек и 11 мальчиков! И все они жили долдо и счастливо!»

МОРКОВНЫЙ КРИЗИС

6 ноября 2009 г.

Дочурка играет в магазин: *«Так, у меня продаётся хлеб, колбаса... Сейчас ведь кризис морковный – морковки нет, поэтому только лишь ананасы...»*

«КАК ЖИТЬ С ТРУДНЫМ МУЖЕМ?..»

10 декабря 2009 г.

Лежим вчера с Симой на широком диване, читаем. Я перечитываю Мэри Стюарт, эпопею о Мерлине и короле Артуре (классная вещь!), а дочка рядом, долго уже, уткнулась в журнал «Нескучный сад». Читает вдумчиво, иногда хихикает. Удивляюсь, что это ребёнка семи с половиной лет потянуло

на глянец православный? Дочитала, говорит мне так проникновенно:

– Ты, папа, прочитай потом обязательно вот эту статью, пригодится!

Смотрю: у статьи подзаголовок: *«Как жить с трудным мужем?..»*

* * *

Играем с Симой в куклы. У меня в руках кукла – Буратино-папа, у неё – куколка, его дочка. Кукла-дочка говорит:

– Папа! Я на тебя в суд подам!

Папа:

– За что?!

– За то, что ты с дочкой не играешь!!!

«НЕСОВРЕМЕННАЯ»

16 декабря 2009 г.

Дочка приходит из школы, рассказывает:

– Лиза (одноклассница. – **А.П.**) спросила: читаю ли я такой-то журнал для девочек. Я говорю: *«Нет»*. Она (в шоке): *«Ты какая-то несовременная!»*

Но, узнав, что «барби» у Симы всё-таки есть, Лиза с облегчением констатировала: *«Нет, значит, ты всё-таки современная!»*

О РЫБЕ

17 января 2010 г.

Вчера после всенощной Сима дома говорит маме:

– Мама, давай завтра пойдём пораньше в церковь, я хочу Евангелие послушать. Мне нравится Евангелие слушать!

Мама, удивлённо:

– Да? И о чём же было сегодняшнее Евангелие?

Сима:

– О рыбе!

Я:

– А поподробней, пожалуйста?..

Сима:

– Ну, о том, как Христос и апостолы рыбу ловили. Много поймали, еле вытащили... Больше не помню, не всё поняла.

(Евангелие читалось на утрене от Иоанна, 10-е воскресное, 66-е зачало, о ловле рыбы на Тивериадском озере.)

РАБЫ ЗВЁЗД

17 января 2010 г.

Сегодня Сима наконец-то попала на занятие воскресной школы, правда, кроме неё были лишь две сестрёнки – Ангелина и Арина, остальные дети – кто проспал, кто засопел, кто по морозу (–18) не добрался, а наша знаменитая певица Настенька умудрилась в школе вывихнуть шею (!), неудачно повернув её. Теперь, бедненькая, сидит дома с гипсом на шее...

На занятии школы обсуждали вопросы веры в гороскопы. Всюду эти тигры, даже маленькую Ангелинку заставляют делать на кружке лепки в школе вместе с другими детьми фигурку тигра, облепленного долларами, к вящему возмущению её мамы. Я им объяснял, почему православные не верят в гороскопы: потому что мы свободные, а те, кто верят в судьбу и влияние зодиака, – те рабы звёзд, а мы верим в их Создателя.

Вспомнил анекдот с Симой, когда ей было года четыре. Подружка спрашивает у неё:

– Ты кто по гороскопу?

Сима, возмущённо:

– Я – православная девочка!

Она и до сих пор с трудом понимает, что это такое, думала, что гороскоп – это то, с помощью чего на звёзды смотрят...

РЕМЕЙК «КУРОЧКИ РЯБЫ»

31 января 2010 г.

Новая версия известного триллера (автор сценария: Плужникова Серафима, компания Кролик Продакшн представляет):

«Жила Курица Ряба! Снесла она яйцо золотое, и вылупилось золото. Курица огорчилась, пошла и снесла обыкновенное яйцо. Курица обрадовалась! А тут пришёл петух, увидел в мусорке золото. Спрашивает: "Почему в мусоре золото?" Она рассказала ему. А он клювом ей: бац! "Иди", говорит, "ещё высиживай, а то драгоценности выбрасывают!"».

The end.

ГЛАДКО И МЕЛКО

5 февраля 2010 г.

Сима сегодня за обедом вспоминает прошедший день в школе:

– Сегодня в столовой была картошка, но не такая, а такая – гладкая... В ней ещё мелко... Пюре, короче!..

КТО УМНЕЕ В КРЕМЛЕ?..

5 марта 2010 г.

Сима вчера сидит за ужином и задумчиво так спрашивает:

– Папа, а кто умнее: Путин или Медведев?.. Ну, кто из них лучший президент?

А потом добавляет:

– А я вот всегда думала, что Кремль – это вроде такой колокольни, как у нас в станице Преображенской на храме, и там Путин живёт...

О ВРЕДЕ ПИВА И АЛКОГОЛЯ

12 марта 2010 г.

Сима:

– У нас был классный час, учительница рассказывала про то, что вредно пить пиво и есть алкоголь, а то могут волосы и ногти выпасть, придётся парик носить!

А на днях говорит:

– Я, наверно, задержусь в школе, у нас будет чаепение!

АПОКАЛИПТИЧЕСКИЙ ЦЫПЛЁНОК

23 марта 2010 г.

Сима мастерит открытки к Пасхе всем родным, выбирает картинки для срисовывания. Ей нужен цыплёнок, но найденный её не устроил: *«У него морда такая, как будто Второе Пришествие, а не Пасха! Ведь на Пасху надо радоваться, а он не улыбается!»*

ДИЛЕММА

5 ноября 2010 г.

Дочка вечером спросила с подвохом:

– Папа, а ты что больше любишь: всенощную служить или сказку рассказывать?..

Пришлось честно признаться, что лучше служить. Она огорчилась:

– Ну как же – ведь сказка гораздо короче!

ФРАЗОЧКИ

7 ноября 2010 г.

Сима сегодня после службы очень долго гуляла, возвращается, говорит:

– У меня рябит в ногах!

Она же:

– Деньги не воробей: вылетят – не поймаешь!..

Сима сопливится (другой день), сидит дома. Приходит к маме радостная:

– Мама, я уже на полноздри выздоровела!

ВСЁ ЧУДЕСАТЕЙ И ЧУДЕСАТЕЙ

19 декабря 2010 г.

Сима весь декабрь канючит:

– Ну где же снег, хочу снег! Кому молиться о снеге?

Шучу:

– Ну, если Илье Пророку молятся о дожде, то логично о снеге молиться Николаю Чудотворцу...

Вчера возвращаемся по грязюке со всенощной, Сима опять вздыхает о снеге и сугробах... Напоминаю ей:

– А ты вот помолись вечером святителю Николаю поусердней – будет утром снег.

– Правда?

– Конечно!

Как видно, ребёнок помолился, ибо через час, как она заснула, пошёл снег...

К ВОПРОСУ О МОРАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ИНДИЙСКОГО КИНО

8 марта 2011 г.

Дочка полюбила индийские фильмы, причём посмотрела несколько с одним и тем же актёром. Задумчиво беседует со мной:

– Не, ну вот как: во всех фильмах – один и тот же главный герой, а героини все разные! И везде любовные интриги, то папочка не позволяет жениться, то ещё что: и со всеми обязательно надо целоваться! В каждом фильме! А ведь у актёра, наверное, есть и жена, и дети... Сложно ему приходится: ведь целуется со всеми – а если жена кино посмотрит!..

О ПОКОЙНИКАХ

24 марта 2011 г.

Собираюсь на отпевание. Сима:

– Пап, а тебе не страшно идти? Там же покойник будет!

– Да ничего, я к ним привык.

– А они к тебе?..

МАТЕМАТИКА ЗА СТОЛОМ

13 мая 2011 г.

Пытаюсь между делом порешать с дочкой математические задачки:

– Сима, я тебе в стакан положил сахару два раза по четвертинке ложки – что в итоге получится?

– Невкусная вода?

ЛОГИКА ПИТАНИЯ

8 июня 2011 г.

Сима смотрит, как папа сырое яйцо выпивает:

– Пап, тебе не жалко? Ведь из яиц могли быть цыплята!

– Нет, ты ведь ешь икру из банки: а из икринок могли быть рыбки – тебе не жалко?

– Нет, конечно! Они ведь в майонезе!

РЕБЁНОК В ДЕРЕВНЕ ЛЕТОМ

30 июля 2011 г.

Сима:

– Папа, а я видела, как звезда по небу падала.

– А ты желание загадала? – спрашиваю шутя.

– Нет, – пожимает плечами, – а у меня нет желаний. Нечего желать... Ну, только зайдёшь в храм, помолишься Богородице, чтобы мама не болела, – и на качельки (во дворе деревенского храма – игровая площадка. – ***А.П.***) идёшь. Потом зайдёшь, причастишься – и опять на качельки! И всё.

* * *

Сима:

– Пап, я буду завтра утром на Литургии исповедоваться: утром ведь исповедуются дети, приезжие и больные, а я – ребёнок и приезжая!

* * *

Сима беседует о педагогическом процессе с троюродным братишкой, который в этом году собирается в школу:

– Мне учиться в школе всю мою жизнь и ещё два года! (Пояснение: Симе – 9 лет. – ***А.П.***)

* * *

Сима смотрит, как я накладываю мороженое по чашкам, мечтательно протягивает:

– Эх, жизнь наша зажиточная! Живём, как богачи последние!

ДОМАШНЯЯ МОРФОЛОГИЯ

27 января 2012 г.

Вчера вечером пришёл к Симе в комнату сам – без её уговариваний, пришёл поиграть перед сном, сказку рассказать. Поиграли. Ушёл к себе, читаю. Чуть позже прибегает Сима – счастливая:

– Пап, ты представляешь, ты сегодня СОБСТВЕННОНОЖНО пришёл ко мне, а не я тебя затаскивала!!!



КНИЖНЫЕ СТРАСТИ

«НЕЩАДНО ТОМЯСЬ В КАБИНЕТНОЙ ТИШИ...»

8 сентября 2009 г.

Самый неутомимый из православных графоманов – это поэт... «Духовные» стихи как потоп: если сие бедствие началось и автор «поверил в себя» – берегись!..

Все редакции православных газет и журналов завалены «продуктами» виршеплётов, которые любят приписывать внизу сотого стиха: *«Если понравилось, могу прислать ещё!»*

Откроешь епархиальную газету, а там...

«К тебе, о Ангел мой Хранитель,
Блаженно льнёт душа моя,
Ты верный друг и покровитель,
Что значу пред тобою я?..»

«...Смотри, погрязший во грехах:
Он ждёт в пути, Он при дверях.
Вот-вот услышишь ты ***в бреду****:*
"Готовься раб! Се Я гряду!"».

И писалось сие, видать, тоже в бреду...

Или ещё (посвящается батюшке, но не подумайте, что мне!):

«Давно собираюсь к отцу Алексею
На чистку своей замутнённой души.
Однако не еду и дальше лысею,
Нещадно томясь в кабинетной тиши.
Отец Алексей меня вдвое моложе,
Но свят его сан и торжественен храм,
В который он Германом рукоположен,
Чтоб Господу в нём возносить фимиам...»

Ну и дальше в таком же стиле...
Или вот шедевры с православного сайта:

«...Ты миссию свою исполни,
Останови теченье зла,
Ты сможешь, Русь, ты ведь не дрогнешь,
Хоть агнец ты против козла».

«..Средь икон, свечей, ладана
Очищается душа.
Мысль светла, благоуханна.
Жизнь прекрасна, хороша.
На стенах цветные лики
Благочинных и Святых.
Говорите мне, шепчите,
Голос ваш ведь не утих...»

Особенно впечатлили *«цветные лики Благочинных»*...

Или из одного сборника (!) «духовной» поэзии:

«Иконочка – мой ***амулет****,*
С ним живу я много лет.
На нём образ – мой святой.
От Бога придан мне слугой.

Амулет ношу с собой,
В обстановке при любой
Мне он помогает жить –
Ошибок меньше совершить.
Если амулет при вас –
Будет вам счастливый час,
Радость он приносит нам –
Молодым и старикам.
Поможет образок святой
Нам легче справиться с бедой.
Будет радостей вам много,
Если знаешь в храм дорогу.
Проживите жизнь достойно,
Будет на душе спокойно.
Жизнь без болезней и мучений –
Вот иконочки значение.
В амулете есть большой секрет –
Божия сила, спору нет.
При болезни – исцеляет, вдохновляет –
Вот иконочка какая.
Вы амулет свой берегите –
Это ваш путеводитель.
Будет вас хранить до гроба,
Направляя в рай дорогой».

ЗНАЕТ ЛИ ИЛИЯ ПРОРОК, ЧТО ОН – ПОКРОВИТЕЛЬ ДЕСАНТНИКОВ?

5 октября 2009 г.

Передо мной молитвослов, изданный в Москве в 2008 г. Он подготовлен *«при содействии Синодального отдела Русской Православной Церкви по взаимодействию с Вооружёнными Силами и правоохранительными*

учреждениями», то есть издание солидное, авторитетное[3].

В конце молитвослова приводится алфавитный список святых угодников, упоминаемых в нём. Почти у каждого святого есть «специализация»: за что он «отвечает». Например, мученики Гурий, Авив и Самон – *«покровители семейного очага»*. Нелишне вспомнить тем, кто предлагает такие формулировки по отношению к христианским святым, что в древности были языческие божки – пенаты, отвечавшие за тот же сегмент бытия...

Страстотерпцы князья Борис и Глеб, помимо прочего, «подрабатывают» агрономами: они отвечают за *«сохранение посевов и плодородие»*... Этим же «занимается» равноапостольная царица Елена (если вспомнить, что, согласно пресловутому «Молитвенному щиту православного христианина», сын её, царь Константин, по огурцам спец, то прямо фермерская семейка получается!).

Предлагается молиться святителю Григорию Богослову – *«о благополучном житии»*, святому благоверному князю Даниилу Московскому – *«о обретении своего жилища»* (очень актуально!). Иоанн Креститель, по мысли составителей, ходатайствует *«об избавлении от головной боли»*. Лучшее средство от головной боли – это судьба Иоанна Крестителя?..

[3] Слава Богу, теперь все книги, продающиеся в церковных лавках, в том числе и молитвословы, должны иметь гриф Издательского совета Русской Православной Церкви. Должны... Но действительность такова, что во многих храмах, особенно провинциальных, не обращают внимания на эту «мелочь». При приёме книг на продажу от бойких ходоков мало кто смотрит на наличие грифа, тем более когда молитвы «на все случаи жизни» пользуются особым спросом. Так что тема не потеряла актуальности и сегодня...

Архангел Михаил – *«страж над спящим человеком»* (над одним или над всеми одновременно?).

Апостол Пётр – ему предписывают молиться *«об успешном рыболовстве»* (а остальные апостолы-рыбаки? Недостойны?).

Сорок мучеников Севастийских – *«о благополучном возвращении путешествующего мужа (сына)»*.

Но самое интересное в этом молитвослове – это святые, специализирующиеся по родам российских войск! Итак, Анастасия Узорешительница – ***«Небесная покровительница Федеральной службы исполнения наказания Министерства юстиции России»***... А теперь сядьте и медленно вдумайтесь: Узорешительница – покровитель исполнения наказания... То есть она – друг тюремщиков, а не заключённых...

Апостол Андрей, понятно, давний покровитель флота. Великомученица Варвара – покровительница Ракетных войск стратегического назначения.

Князь Владимир – покровитель Внутренних войск МВД России.

Георгий Победоносец – Сухопутные войска.

Димитрий Донской – Военно–транспортная авиация ВВС России.

Илия Муромец, тоже понятно, – форвард пограничников.

Илия Пророк – ВВС и ВДВ.

Что же получается (если всерьёз принять рекомендации подобных молитвословов) – святые стали выполнять те же функции, что и многочисленные идолы Древнего Рима или Греции? Причём это «православное» язычество распространяется достаточно широко и очень востребовано...

Вот только спросил ли кто у Илии Пророка: нравится ли ему покровительствовать тем хлопцам в полосатых тельняшках, которых угораздило пьянствовать и купаться в фонтанах в тот же день, когда совершается его память?.. Скорее, он покровительствует (без всякого «назначения») тем, кто в минуту беды воззовёт к нему, будь то десантник или самый скромный обыватель.

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ КНИГИ

14 марта 2010 г.

Что ж, отслужив Литургию, потом проведя соборование, я послушно поехал с докладом на «День православной книги», который теперь в обязательном порядке будет проводиться в каждой епархии. Ну, всё так и было – «обязательно». Впечатления от сего мероприятия давно выражены в замечательном стихотворении В.С. Курочкина (1886 г.) **«Великие истины»:**

Повсюду торжествует гласность,
Вступила мысль в свои права,
И нам от ближнего опасность
Не угрожает за слова.
Мрак с тишиной нам ненавистен,
Простора требует наш дух,
И смело ряд великих истин
Я первый возвещаю вслух:
Порядки старые не новы
И не младенцы – старики;
Больные люди – не здоровы
И очень глупы дураки.
Мы смертны все без исключенья;
Нет в мире действий без причин;

Не нужно мёртвому леченья.
Одиножды один – один.
Для варки щей нужна капуста;
Статьи потребны для газет;
Тот кошелёк, в котором пусто,
В том ни копейки денег нет;
День с ночью составляют сутки;
Рубль состоит из двух полтин;
Желают пищи все желудки.
Одиножды один – один.
. . . .
Покуда кость собака гложет,
Её не следует ласкать,
И необъятного не может
Никто решительно объять.
Не надо мудрствовать лукаво,
Но каждый честный гражданин
Всегда сказать имеет право:
Одиножды один – один.
В сей песне сорок восемь строчек.
Согласен я – в них смыслу нет;
Но рифмы есть везде, и точек
Компрометирующих нет;
Эпоха гласности настала,
Во всём прогресс – но между тем
Блажен, кто рассуждает мало
И кто не думает совсем.

В актовом зале Свято-Духова монастыря собрали светских библиотекарей и учителей, разложили книжечки по столам и стали «миссионерить» над ними. То бишь несколько докладов было, один мой.

Я сделал бесплатную рекламу Издатсовету и порталу «Правкнига»[4], рассказав об их работе, разумеется, никто, включая православных, об их существовании и не подозревал.

Три дамочки читали свои «духовные» стихи, закатывая глазки и взмахивая ручками, всё по рекомендациям Саши Чёрного (посвящается «детским» поэтессам):

Дама, качаясь на ветке,
Пикала: «Милые детки!
Солнышко чмокнуло кустик,
Птичка оправила бюстик
И, обнимая ромашку,
Кушает манную кашку...».
Дети, в оконные рамы
Хмуро уставясь глазами,
Полны недетской печали,
Даме в молчаньи внимали.
Вдруг зазвенел голосочек:
«Сколько напикала строчек?»

Один дяденька дал жару «свидетелям Иеговы», которых, правда, в зале не было, да и вообще они были тут не в тему. Библиотекарши щебетали, что *«они всегда и всюду “за”, любовь-морковь-взаимодействие!»*. Учительница литературы (кстати, из моей родной школы) умилялась, как они с детками изучают древнерусскую литературу и *«все вместе возрастают в смирении, терпении и любви!»*.

[4] В 2012 году портал, входивший в десятку самых посещаемых в православном рунете, прекратил существование. Сейчас по адресу Pravkniga.ru расположен издательский холдинг «Белый город». – **Ред.**

Парнишка из Царицынского православного университета вылез с рефератом на тему, что церковнославянский язык, оказывается, хорошо, а без него, однако, нехорошо...

Напоследок батюшка-организатор сообщил библиотекарям, что книжки читать, оказывается, тоже хорошо, так что и впоследствии будем «углублять и расширять».

Я, как обычно, занялся своим злостным делом: на стенде университетской библиотеки выцепил псевдоправославную книжку об ИНН и шестёрках, а одной бабульке отсоветовал покупать «Божью аптеку», а она меня послушалась!!!

Это был главный итог дня. Нет, ещё купил на радостях дневники любимого митрополита Вениамина (Федченкова) и книжечку протопресвитера Александра Шмемана в приходскую библиотеку.

«МОЛИТВЕННЫЙ ЩИТ» ДЛЯ ДЕВУШКИ...

25 августа 2010 г.

Сегодня на епархиальном книжном складе увидел молитвослов, да не просто какой-нибудь, а **«Девичий молитвослов»**... Всякие уже видел: материнский, воинский, для заключённых, детский, молодёжный, теперь вот – нате вам. А внизу подписано (как положено): *«Молитвенный щит православной девушки»*. Содержание соответствующее: с полным набором акафистов «от всего» и «для всего» нужного девице в платочке: для замужества, для жениха, для целомудрия, от насилия и прочая.

Может, это и есть – миссионерство? Разделение Православия на маленькие клубы по интересам и длине косы?.. Или я чего-то не понимаю?

САМУИЛОВЩИНА
Свежая статья на несвежую тему

19 октября 2010 г.

На днях батюшка из соседнего прихода дал мне на рецензию книгу, которой очень увлекаются некоторые прихожане и которая вызвала у него большие сомнения. И сомнения оказались обоснованны.

Книга (это первая часть из двух, вторая часть издана в 2010 г.) называется: **«Старец Самуил. Да благословит Господь читающего и слушающих эту благодать...»** Автор-составитель – слишком хорошо знакомая нам Лидия Емельянова, автор антицерковных, раскольничьих книг о мальчике Славике «чебаркульском» и пропагандист его культа (см. мою статью **«Ангельская пыль»** на сайте Psevdo.net) , а также книг о «старце» Алексии Пензенском (см. мою статью **«Старческая тень»** на сайте Psevdo.net). Книга издана в 2008 году в Санкт-Петербурге всё тем же «Просветительским и благотворительным центром "Благовещение"», который выпускал душевредные книги о Славике и «старце» Алексии.

Предыдущие бестселлеры матушки Лидии (а она – жена священника Геннадия Емельянова из храма прав. Иова г. Санкт-Петербурга, который всячески поддерживает все её «труды») получили официальное «признание» и попали в десятку книг, запрещённых Издательским советом Московской Патриархии к распространению в церковных магазинах. Уже по «авторитету» Лидии Емельяновой становится понятным, что ждать добра от её новой книги не приходится.

Первое, но самое удивительное, что видишь, открывая книгу, – это «благословение» на форзаце митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва), скончавшегося... в 1995 году. Как такое возможно? Очень легко: у матушки Лидии возможно абсолютно всё, если происходит «по вере». Так, она рассказывает в предисловии, что в начале 1990-х годов общалась с владыкой Иоанном и он якобы её благословил на будущее написать важную книгу о «великом старце», а спустя 10 лет она *«в тонком сне увидела Владыку Иоанна, его келью и вновь услышала весь разговор наш с Владыкой и поняла, как прозрела – по чьему благословению и предстательству выходит в жизнь эта книга»* (С. 7).

Бедный покойный владыка Иоанн, сколько бессовестных людей после его смерти беззастенчиво пользуются его светлым именем для прикрытия своих антицерковных книг и деяний!..

Вот как Л. Емельянова описывает источник получения материалов о «дивном старце Самуиле» (здесь и далее сохраняю орфографию книги): *«Однажды в редакцию пришло такое письмо(...): "Яко с нами Бог! И Его крестная СИЛА! Господи, благослови!*

Многоуважаемая сестра во Христе – Лидия!

Благодарю Бога и тебя за богоугодный твой труд во спасение многих, написание книги об отроке Вячеславе: "Бог говорит избранникам Своим".

Для всех нас, верующих, а также только ищущих Бога и ПРАВДЫ Его, этот твой труд – откровение и вразумление. Для меня эта книга стала настольной. Полюбила и приняла сердцем и душой Славочку: за его чистоту души, любовь к Богу и людям, за его безкорыстную помощь болящим; моя

детская душа и сердце всю его жизнь и подвиг ради спасения людей с благодарностью принимает.

... Немного о себе: Аз есмь – православная христианка Галина, проживающая в г. Харькове, одинокая 67-летняя пенсионерка. Так было угодно Богу, я раньше не понимала, а потом научилась с Божией помощью понимать и анализировать всё, что со мной происходит – это не случайно, но по воле Бога. Замуж я не выходила, детей у меня нет, живу одна с Богом.

Сестра моя во Христе, Лидия! Книга твоя, когда я её прочитала много раз, открыла мне глаза на другую, подобную ей историю из нашей православной жизни. Только стоит подумать и сопоставить. У нас, в святой Киевской Руси, жил такой старец и пророк – дедушка Самуил, так он себя называл... Этот дедушка, когда ты о нём почитаешь, открывает такую Истину, как бы приклоняет Небеса к земле. Такого откровения нигде не почитаешь!

...Этот материал должен стать достоянием всех людей под Солнцем – для вразумления и спасения! "» (С. 4–5).

Итак, о чём говорит это письмо? Одна пенсионерка, которая *«Аз есмь»*, с «детской душой», живущая «одна с Богом», обчиталась до полного прельщения раскольнической книгой другой духовно нездоровой матушки и теперь шлёт ей «откровения», которые *«Небеса приклоняют»* и «не почитаешь» больше нигде ... Я знаю, где ещё можно почитать. И психиатры знают...

«Житие» Самуилово

Будущий старец – Самуил Пасекун – родился в *«1903-м г. в Сумской губернии Тростянецкого уез-*

да в пос. Поляное, на хуторе Костелка, где и прожил всю свою жизнь» (С.13). С детства, как и положено будущему святому, он удалялся игр, но всегда стремился в церковь, за что и был сподоблен в 12-летнем возрасте «явления» святителя Митрофана Воронежского, который «напророчил» ему о его особом избранничестве и грядущих скорбях и трудах (С.15).

После многих лет тяжкой жизни в нищете и болезнях Самуила якобы посетила Божья Матерь вместе со святителем Николаем, Иоасафом, царевичем индийским и Архистратигом Михаилом, благословив его иконами (С.17). Исцелившись после чудесного посещения, Самуил стал строить себе хатку, *«ему Бог-Отец Сам колышками определил размер хатки, отмерил и сказал: – Вот и хватит тебе»* (С. 17). Так-то: Бог-Отец в прорабах у старца...

В 1947 году Самуилу явился Сам Христос с Божьей Матерью и *«тридцатью пресветлыми Архангелами»* (С. 18). С этих пор и стал Самуил регулярно бывать на Небесах, в Раю и Аду, *«во спасение людей Божиих»* (С. 18).

А 11 ноября 1961 г. с Самуилом случилось то, после чего обычно помещают в психиатричку на вечное лечение: *«В час ночи забрала Самуила душой огнеобразная Няня – Премудрость Божия – и отнесла на Второе Небо, где вскоре увидел он в продолговатом круге неприступного золотого Света Пресвятую Троицу и услышал слова:*

– Самуил, Божия воля совершается в тебе, ты от сего часа еси – священник Бога Вышняго.

А через некоторое время он получает особое повеление от Иисуса Христа и от Него же принимает Божественное рукоположение со словами:

– Самуил, совершать тебе повелеваю напутственные и отходные службы в своей Сионской горнице, а парастасы с дариношением в Церкви и все требы оформляй по закону церковному и прими ДАР ДУХА СВЯТАГО ПРЕДОСТАВИТЕЛЬНЫЙ – и ещё Господь сказал: – Что невозможно у человеков, то возможно у Бога! И сие совершил Господь Иисус Христос в присутствии Своей Пречистой Матери с тридцатью Архангелами. Вот кто был свидетелем и поручителем у Самуила, верного и любящего служителя Божия!

И уже к 1962 г. были отслужены Самуилом требы об усопших сродниках и знакомых всех благодетелей, родных и близких. Они были первыми, кого и освобождал Господь из Ада по предстательству Самуила, который позднее провожал их в обители Рая» (С. 18–19).

Тут уже не требы церковные, а диагноз окончательный оформлять требуется и тому, кому этот бред привиделся, и тем, кто этому больному самозванцу верит «детской душой»...

С этих пор и до конца жизни главным занятием Самуила стал сбор записочек и пожертвований для «вывода людей из ада». Он так трудился на этом поприще, что Господь приходил к нему помогать, называя его «брате Петре», *«это по дару благодати, равным со святым Апостолом Петром, и написать об этом также Господь повелел Самуилу»* (С. 20).

Однажды Самуил задумался (что-то вспомнился мне его двойник – Порфирий (Паршек) Иванов, которому тоже однажды *«мысль пришла в голову»*): почему именно его избрал Господь на такое великое дело?

«И получил ответ от Архангела:

– У Бога самое высшее – это смирение со страхом Божиим, а этого учёные и благочестием высокие, да имущие верх церковной власти – не имеют. А ты, Самуил, указываешь Богу на благочестие міра и века сего, которое вселится во Аде...» (С. 22). Эта мысль во всех книгах основная у матушки Лидии: истинное спасение и вера – только у найденных ею «святых» отроков и старчиков, а в «официальной» Церкви только апостасия и тайное служение антихристу.

В 1977 г. окончательно впавший в маразм Самуил написал: *«Вот уже тридцать лет этот ПРЕДОСТАВИТЕЛЬНЫЙ ДАР ДУХА СВЯТАГО на мне. Видел, как Господь забирал от Ада, чрез моё поручительство всех грешников от Адама до Потопа...»* (С. 22). В 1985 г. «великий пророк» в возрасте 82-х лет умер, но остались продолжатели его дела (как и у Паршека). Вот что пишет один *«духовно опытный и сострадательный к людям»* священник (если верить авторам), некий о. Даниил: *«Великое это писание – о загробной жизни, которое ты дала мне почитать и что-то определить для будущего доступа его ко всем людям, чающим спасения, необходимо оно всем – как мирянам, так и священству, ведь это мы должны вести людей ко спасению и к Богу!*

И открыто оно было чистому человеку: старцу Самуилу с Богом – с неиспорченными помыслами и чистым, незапятнанным грехом умом. Он, сей старец – внешне малограмотный, без институтов и семинарий, а описал ВЕЛИКИЕ ВЕДЕНИЯ БОЖИИ!

Пусть его рукописи так и хранятся у вас, а вы найдите высокограмотного человека, верующего – пусть он сие перепишет и подготовит книгу, и Господь определит дальнейшее, всё сие должно дойти до людей, которые часто не ведают, где живут и зачем...» (С. 25–26).

И вот, рукописи достигли «высокограмотного» человека – Лидию Емельянову, которая и опубликовала в этой книге записи Самуила. Далее, после жития, идут почти 500 страниц восторженно-«духовного» бреда, который не стоит всерьёз анализировать, только вкратце упомянем некоторые моменты.

Бред Самуилов

Самуил скромно причисляет себя к апостолам: *«И на сегодняшний день это избрание Божие проходят во Вселенной семьдесят человек в одно время, в честь семидесяти Апостолов... Проходят это служение избранники Божии в разных странах, городах и весях, там, где Господь определил им быть, а может быть, куда Сам хотел идти Своим Божеством чудодейственной Силы. "И се, есть – единица избрания Христова от числа семидесяти – Самуил, в котором Аз живу, и се творю, во Спасение людей Моих"»* (С. 37).

Самуил в подробностях описывает устройство рая, с точными указаниями, где что находится: *«Напротив Земли на высоте такой, сколько от Земли до звёзд, столько и за звёзды. Потом синяя воздушная завеса, яко один километр, и вот вам – Первая Твердь Небесная»* (С. 39). В таком же стиле описываются и остальные уровни и закоулки не-

бесного мира. Народ спасённый раскатывает там в каретах, рассиживается *«на диванах компаниями»* (С. 41), прогуливается в садах с яблонями и пальмами, но всё зависит от уровня, на котором проживает спасённый.

Ад от Земли совсем неподалёку, за углом, можно сказать: *«Чтобы достигнуть Ада, надо облететь с Иерусалима часть нашей Земли в любом направлении. Кончилась Вселенная – спускайся вниз до Созвездия, и уже увидишь Адскую землю»* (С. 49). Очень просто: сначала вбок, потом набок, не доходя – упрёшься...

Ад тоже описывается со смачными подробностями, но при этом напускается таинственность, мол, кой о чём не велено рассказывать, пока сроки не подошли... Но и то, что рассказывается, веселит от души. Оказывается, в аду много *«атомной руды»: «когда только были свергнуты с Неба во Ад возмутившиеся Ангелы, то они быстро сделали атомное оружие, и этим воевали против Бога! Вот откуда начало атома»* (С. 51). Что ж, гражданка Емельянова – опытный промыватель слабых мозгов: народ с удовольствием и «детской верой» сглатывал байки о динозаврах, живущих под землёй, и червях, выползающих из ада на кладбищах (см. статью **«Ангельская пыль»**), почему же теперь не скормить народу экшн о звёздных атомных межангельских войнах? Это так интересно и православненько...

Замечательно описываются адские муки грешников, особо запомнилось это: *«Кто писал светские, греховные и вредоносные романы, песни, дурные басни и оперы – эти сидят в таком зловонии, что если бы их привели в городской сортир, где*

тысячи людей оправляются, то они бы для себя сочли это место счастьем» (С. 57).

А Самуил, как истинный герой боевиков, *«был в самом Кремле Денницы»*, который называется попростому: *Сицилия*, и *«Силою Божиею боролся с Денницей и победил его»* (С. 58).

Потом, как принято у многих современных еретиков – спасателей грешников из ада, проповедуется антицерковное учение об убиенных во утробе младенцах, которые все поголовно попадают в ад, там мучаются, ожидая, пока их кто-то вымолит, окрестит в раю, тогда только они получат свои имена (С. 61–63). Мне не раз уже приходилось писать на эту тему в статьях **«Покаянные радения по методу схимонаха Иоакима»** (см. на сайте Psevdo.net), **«Благовестие от "Благовеста"»** (на том же сайте) о том, что взгляд на подобную участь некрещёных младенцев лишён основания в Церковном Предании, а проповедь «вымаливания» и «заочного крещения» таких младенцев есть самая настоящая ересь.

Самуил настолько велик, что выводит из ада даже самоубийц, которые передают миллионы благодарностей своей родне, подающей записки дедушке Самуилу (С. 324). А обычные священники и даже архиереи вообще ни на что не годятся: *«Они ведь мыслят так: погребение отслужил, и уже душа пошла в Рай. А чтобы душа пошла в Рай, то надо её разрешить от всех грехов ея. А когда батюшка читает разрешительную молитву, то духи адские в это время танцуют и в ладошки хлопают, потому, что батюшка ПРОЧИТАЛ молитву над умершим, а не разрешил его от грехов. (...)*

А РАЗРЕШИТЬ душу умершего человека от всех грехов ея ДЕЛОМ может только тот избранник Божий – на котором пребывает дар Духа Святаго ПРЕДОСТАВИТЕЛЬНЫЙ... А дар ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЙ, который у священства и епископов, не имеет власти на разрешение УСОПШИХ от грехов» (С. 332). Итак, Самуил есть единственный и истинный спаситель человечества, начиная от Адама и заканчивая содомлянами... Православным, верующим в «дедушку Самуила», не нужен Христос совершенно, ведь Он не принимал записочки о самоубийцах и из ада вывел только праведников, а вот дедушка Самуил может вывести абсолютно любого, хоть некрещёного, хоть кого!..

Не забываются и пророчества о временах антихриста, с полными подробностями, начиная с Ленина, которого антихрист воскресит первого (С. 389).

Проповедуется новое садистское «богословие» о постах: *«Не попостился здесь на Земле – будешь в вечности голодать! Нарушил водкой Святые Посты – капли воды не получишь на язык»* (С. 43).

Постоянно по поводу поста пинаются «церковники» и священноначалие, но при этом в бредовом стиле: *«А наши патриархи, митрополиты, епископы, священники, монахи и миряне и в Церковь ходят и молятся, но – если не исполняют пост, как он есть, – значит, верой своей наполняют Ад...*

Все наши церковники и миряне, если не руководятся Ангелом-Хранителем и Благодатию Святаго Духа, но руководятся книгой Следованной псалтирью, по мёртвой книжной букве, значит, ни один из таковых спасён не будет. Ибо эта книга до сего дня вместила уже не спасительный закон, а губительный»

(С. 315). Чем провинилась Следованная Псалтирь – нелегко понять. Да может и не стоит пытаться понять бред?.. Но бредящий поясняет: Следованная Псалтирь разрешает пить вино даже в строгие посты! А ещё, оказывается, Ной запретил вино (С. 315). Думаю, борец с алкоголем «профессор» Жданов с восторгом бы облобызал своего собрата Самуила...

Вообще пост – одна из главных забот Самуила, вплоть до анекдотов: *«Только рыбу хек, которую они купили в Епархии, пусть не едят, а запечатают печатью Страшного Суда Божия»* (С. 444)...

Анонимка

Но помимо самой книги интересна ещё и некая, почти анонимная (почти, потому что у меня есть веские подозрения кое на кого), рецензия, распечатанная на нескольких листах и вложенная в неё, показывающая степень влияния книги на читающих. Вот что пишет адепт самуиловщины (цитирую с сохранением орфографии):

«Книги сии чрезвычайно полезны, а потому нужны... Сии книги апостольские. Они написаны апостолом Нового Завета без аллегорий и притч понятным для нас языком. По важности они не уступают апокалипсису, а продолжают и развивают его...

Фарисеи были не только высокограмотными в вопросах религии, но и регулярно посещали храмовые службы (...), а души их уходили во ад. Задумайтесь прокатоличенные и прожидовленные прихожане... И книжники, и фарисеи, и Каиафа по прежнему на своих местах и на тех же постах...

Книги возвращают нас к истокам православной веры, наставляют на путь исповеднического и жертвенного служения Богу, зовут на подвиг Христа ради. Они будут наверняка оклеветаны и оплёваны учёными богословами типа доктора богословия профессора диакона Андрея (Кураева) и иже с ним. Абсолютное большинство первосвященников их не примут и будут искать “свидетелей”, чтобы опорочить и автора, и издателя этих книг».

И так далее, и тому подобное... В распечатке снова особый упор делается на «правильное» соблюдение поста, даются руководящие указания и даже составляется специальная памятка с перечислением продуктов, которые «можно», а которые «ни-ни», иначе сразу в ад без разговоров...

Что ж, автор анонимки прав: найдутся те, «иже с Кураевым», которые будут свидетелями против сей антихристианской, бредовой книги. Лично я подписываюсь, к тому же, судя по чаяниям Лидии Емельяновой, на Страшном Суде меня встретит не Христос, а «суперсвятая троица» – «Отрок Славик», «Старец Алексий» и «дедушка Самуил с Богом», которых я посмел «опорочить»...

* * *

Мы не сможем просто так отмахнуться от творения питерской попадьи и забыть – на форзаце книги стоит штамп, что книга эта из библиотеки одного местного священника... В книге множество подчёркиваний, отмеченных мест, самодельных вклеек, восклицательных знаков, вложенная анонимка, брошюра о борьбе с алкоголем, листочки с указанием, как надо истинно поститься... То есть книга не просто изучается кем-то – она распространяется среди прихожан. Самое ужасное: люди

верят в это сумасшествие, начинают воспринимать этот бред как православное учение, священники приходские смотрят в эту книгу и не могут разобраться, в чём беда... И я не понимаю: люди настолько деградировали, что уже левую руку от правой не отличают? Ещё можно понять тех людей, которые не могли разобраться в отличиях монофизитства или монофилитства от Православия, но, только открыв книгу Л. Емельяновой, уже ясно видишь, что это «творение» просто надо отнести к психиатру – почему же этого не видят не только тёмные старухи, но и священники?..

А бред распространяется, как зараза. Не раз я уже писал об эпидемии вымаливания некрещёных абортированных младенцев, а тут (возможно, в связи и с этой книгой) одна прихожанка рассказала мне историю: ездила она в паломничество в Почаев, в автобусе одна женщина обрабатывала её, выспрашивала о семейных проблемах (а у кого их нет?) и поучала:

– Тебе надо вымаливать свой род! Все беды от того, что родные в аду: я вот вымолила уже до седьмого колена, так теперь они за меня молятся!..

И в подробностях наставляла, какие именно псалмы, акафисты, в какой последовательности и сколько раз надо вычитывать для спасения всех «колен и локтей»...

Целая ересь разгуливает по нашим приходам, а мы чешем недоумённо в затылке, не зная, что сказать в ответ. А сказать мы должны то, что учение это абсолютно антихристианское, ибо все святые учили одному: займись своими, и только своими, грехами, спасайся сам в покаянии и смирении – это уже очень много! А горделиво «вымаливать» дру-

гих, пребывая в глубокой духовной прелести, – пагубно.

В заключение у меня есть риторический вопрос (со слабой надеждой услышать ответ от компетентных лиц):

Почему душевредной «нздательской деятельности» четы Емельяновых до сих пор не дано никакой церковной оценки? Почему год за годом они продолжают наводнять храмы целыми сериямн еретических и раскольнических книг, прнкрываясь священным саном, не встречая противодействня со стороны церковного руководства?

Впрочем, этот вопрос так и повис в пустоте прежде, когда я опубликовал две статьи о Славике и старце Алексии...

ЛЮБЛЮ ДУХОВНЫЕ СТИХИ И РИФМУ К НИМ: хи-хИ-хи-хИ

7 декабря 2010 г.

Когда открываю епархиальную (и не только) православную прессу – сразу ищу десерт: «духовную» поэзию, которая наполнена «поэтичностью и духовностью» в духе поэтизма души...

Вот примерчик шедевра из последнего номера (а сколько их было прежде!):

«Я с Богом разговаривать умею (ух как! – **А.П.**),

Он у меня в душе всегда живёт (причём не выходя. – **А.П.**),

Я языком особенным владею (явно ангельским. – **А.П.**)

Когда мне трудно, Бог меня поймёт...»

И ещё:

«Спасибо, Господи, спасибо!

Спасибо, Господи, Тебе! (спаси Тебя, Господи, Господи! – **А.П.**)

За то, что я жила красиво (о как! – **А.П.**),

За то, что верила Тебе!

За то, что Ты мои желанья

И мысли сразу исполнял (только подумала стих – сразу на бумаге исполнился! – **А.П.**)

И "дров", которых "наломала"

Со мной "вагоны" разгружал»...

Вот такие вот вагоны...

И эшелоны этой пошлятины несутся беспрепятственно по дорогам епархиальных газет и журналов – как строители коммунизма по БАМу...

ОБЛЕГЧЁННЫЙ ВАРИАНТ ХРИСТИАНСТВА...

23 февраля 2011 г.

Из интервью для газеты «Отчий светильник» Щёлковского благочиния (Московская обл.). Беседует Марина Кравцова:

– Отец Алексий, Ваше имя известно людям, интересующимся публицистикой на православные темы, так как Вы публикуете интересные острые статьи различиой тематики. Но зиачительиая их часть посвящеиа литературе, разбору и критике художественных и публицистических произведений. Почему эта тема так сильно волнует Вас? Вы серьёзио обеспокоены состоянием современной православиой литературы?

– Да, я действительно обеспокоен состоянием современной художественной и публицистической литературы в Церкви. Дело в том, что у нас в Рос-

сии писателей воспринимают как учителей и пророков. Их произведения влияют на мировоззрение общества очень сильно (по крайней мере, так было до недавних пор). Писатель в России – больше, чем писатель, он должен творить и жить «не по лжи», как говорил Солженицын.

Мы оцениваем качество литературного произведения по многим параметрам, но главные из них, как мне кажется, это глубина художественного таланта и внутренняя искренность, которая сближает, роднит читателя с автором и его героями. И, по-моему, с этим в современной православной литературе довольно плохо. Если настоящие писатели сочиняют от избытка творческого дара, выступая некими «со-творцами» Богу (как говорил Джон Рональд Толкин), то православные авторы подчас выдают свои скромные потуги за что-то более серьёзное, чем они являются на самом деле.

Современная православная литература очень напоминает особый пласт советской литературы на идеологически «правильную» тему. Как некогда писались штампованные среднестатистические произведения о любви доярки и председателя колхоза в промежутках между партсобраниями, так и сейчас сочиняются стандартные истории с участием ходячих манекенов в православной упаковке.

– А что вообще, на Ваш взгляд, можно сейчас понимать под этим определением – «православная литература»? Можно ли использовать это определение по отношению к художественной прозе?

– Само понятие «православная литература» мне видится некорректным (как «православная медицина» или «православная юриспруденция»).

Художественный талант не связан с конфессией. Могут быть замечательные писатели и поэты, которые исповедуют Православие и в своих произведениях выражают христианские идеи, но, к сожалению, сейчас понятие «православный» в применении к художественному произведению используют как некое псевдомиссионерское оправдание недостатка таланта.

Думается, это очень неправильно, даже вредно, когда предполагаемая «польза» от книги превалирует над её художественной глубиной. Люди, воспитанные на настоящих образцах литературы, это видят и недоумевают, когда православные восхваляют в рецензиях художественное убожество и пошлость. От нас ждут, в первую очередь, честности, которая принесёт гораздо больше пользы в миссии, чем фальшивые суррогаты «миссионерской направленности».

– Отец Алексий, Вы являетесь цензором епархиального склада духовной литературы Волгоградской епархии. Правильно ли я понимаю, что в связи с этим Вам приходится знакомиться с большим количеством книг, выпускаемых православными издательствами?

– На самом деле не с таким уж большим, к сожалению. Специфика моего цензорства такова: на склад приезжают машины с православным товаром и книгами. Иногда приезжают от конкретных издательств (Даниловского монастыря, например), но чаще привозят смесь различной литературы, причём складом берётся для реализации, скажу честно, в основном то, что выгодно продавать, а не то, что высокодуховно. Например, труды Святых Отцов хоть и присутствуют, но в ничтожном ко-

личестве, потому что, кроме священников (да и то далеко не всех), Отцов почти никто не читает. Зато массово присутствуют молитвословы (особенно популярны те, в которых много молитв на разные потребы: одна из моих задач – проверять такие молитвословы на предмет наличия неканонических молитв), акафистники, различные лечебники типа «Божьей аптеки», сборники **«Какому святому или какой иконе от чего молиться»** и подобное. Очень популярны книги про разных «старчиков», «прозорливцев» и «чудотворцев». Большинство псевдодуховных книг я выявил таким способом.

И, конечно, очень популярна художественная литература, особенно протоиерей А. Торик и Ю. Вознесенская.

– Но неужели всё действительно настолько плачевно и Вы не можете назвать ни одного современного автора, который хорошо, талантливо и искренне пишет романы, рассказы, очерки на православную тематику? В данном случае я имею в виду именно те произведения, в которых описывается духовный путь человека, его опыт в Православной Церкви, даются, может быть, истории из приходской жизни и так далее.

– Мне не хочется здесь называть имена, не хочется и огульно кого-то охаивать, но скажу откровенно: я пока не встречал ни одного православного Писателя с большой буквы (хотя, разумеется, я читал далеко не всех и далеко не всё). Попадаются интересные вещи, рассказы, неплохие места в романах, но всё это, честно говоря, на довольно невысоком уровне.

– Сейчас уже нередко можно услышать такое мнение, что, наверное, авторам художественных книг не следует открыто писать о Христе, о Церкви, о каких-то духовных вещах, что в популярной литературе не должно быть открытой проповеди, эта проповедь должна быть тонкой, ненавязчивой, завуалированной. Но ведь мы знаем, что от избытка сердца говорят уста. Мне лично сложно представить, что человек пишущий, когда приходит к вере, когда в его жизнь входит Христос, сможет удержать свои «уста» – то есть перо – и не сделать ни единой попытки поделиться с читателями тем, что потрясло его внутреннюю жизнь. С другой стороны, на такую литературу существует спрос именно среди верующих людей. Они хотят читать подобные художественные произведения, хотят, чтобы их дети читали книги, которые открыто говорят о Боге, и противопоставляют этим книгам современное развлекательное чтиво. Что Вы можете сказать по этому поводу?

– Надо разделять художественную литературу (романы, сказки, повести) и желание человека поделиться своим опытом встречи со Христом. Есть прекрасный жанр священнических рассказов о приходской жизни, есть великолепные мемуары (я, помню, с удовольствием читал книгу матушки Натальи Соколовой, внучки Н.Е. Пестова, **«Под кровом Всевышнего»**, о жизни семьи), есть какието виды очерков, но всё это в корне отличается от ВЫДУМАННОГО опыта жизни в Боге, от РОМАНИЧЕСКОГО Христа. Рассказывать о Христе напрямую в романе или сказке – пошло, потому что о Христе уже всё сказано в Евангелии. Все попыт-

ки такой проповеди через литературу убивают саму литературу, ибо требуется не только желание, но и умение рассказать так, чтобы не было примитивно, навязчиво, в духе протестантских гимнов (*«Как я принял Христа в своё сердце!»*).

Поэтому есть авторы, которые неплохо рассказывают о реальной жизни христиан, но хороших «православных» романистов я не встречал.

– Как Вы считаете, какие жанры сейчас наиболее популярны в литературе? Почему в последние годы так много стали издавать фэнтези, фантастики, сказок и почему даже среди верующих пользуются весьма большим спросом книги лёгкие, развлекательные, нередко с примесью фантастического, но при этом так или иначе затрагивающие церковную тематику? Возможно ли такое сочетание, на Ваш взгляд, без ущерба для художественной составляющей книги? Или же, с другой стороны, видите ли Вы в подобном сочетании что-либо кощунственное?

– Самый популярный жанр среди православных читателей такой: жил грешник, встретил праведника, покаялся, воцерковился, аллилуйя, слава Богу за всё! Этому жанру стараются соответствовать очень многие православные писатели. А фэнтези с участием ангелов, антихриста и схимников – за пределами моего понимания. Это даже не кощунство – это безвкусица и глупость. Но нынешним христианам это почему-то нравится, и это очень печально. Если сто-двести лет назад любимым чтением православных были Четьи-Минеи и Псалтирь, то теперь духовность ищут в... «православной фантастике» – такой облегчённый вариант христианства...

– Тогда что бы Вы советовали почитать тем верующим людям, особенно детям, которые любят фэнтези, сказки, да и просто книги, в которых описываются увлекательные приключения героев?

– Я бы посоветовал им читать просто хорошие книги, не требуя, чтобы они по сюжету были «православными». В большинстве советских и классических зарубежных фэнтези и сказках присутствуют главные христианские идеи: победа добра, верность, честность, дружба, любовь, милосердие. Я не знаю более высокодуховной детской книги, чем **«Маленький принц»** Антуана де Сент-Экзюпери, до сих пор слёзы наворачиваются от нежной дружбы Принца и Лиса: *«Мы в ответе за тех, кого приручили»*.

Пусть дети читают Толкина, Льюиса, Жюля Верна, Майна Рида, Крапивина, Урсулу Ле Гуин, Ролинг (да, пресловутого «Гарри Поттера» – я твёрдо уверен, что это хорошая и добрая сказка о любви, дружбе и самопожертвовании). Ещё я посоветовал бы читать побольше исторических романов, чтобы иметь хоть некий образ истории, старины, культуры, чтобы не считать, что мир начался с включения сегодня телевизора...

– Совсем другой пласт литературы – это популярные жития современных старцев и стариц, священников, монахов. Вы несколько раз выступали с критикой подобных книг – конкретных книг, и за это сами получали от некоторых возмущённых читателей немало ответной критики. Если можно, расскажите, пожалуйста, об этом подробнее. Почему читатели недовольны? Как отличить действительно вредную, сомнительную,

псевдоправославную книгу от хорошего, правдивого и по-настоящему христианского рассказа о подвижниках благочестия? От чего именно Вы хотите предостеречь читателей Вашими статьями?

– Увы, книги о псевдоподвижниках пользуются огромной популярностью среди части православных. И это, кстати, во многом связано с тем, что люди впитывают основы духовной жизни не из житий святых Димитрия Ростовского или древних Патериков, а из «Флавиана» и «Моих посмертных приключений»... Люди ищут простых и конкретных решений своих проблем: заболел – тебе на отчитку к старцу; молиться лень – это ИНН виноват, не надо было брать... Как жить по-христиански – никак невозможно: собирай спички и котелки – и вперёд, в Пензенские пещеры...

Люди ищут того, на кого бы переложить ответственность за свои поступки, поэтому и натыкаются на грабли в виде лжестарцев и «чудо-отроков» из Чебаркуля. Естественно, когда они видят критику своего упования на человека, а не на Христа, то злятся и раздражаются. Обычная формулировка их недовольства моими статьями – мол, зависть у отца Алексия: наш-то старец свят и чудотворяет иногда, а этот критикан ничего не может, только ИНН брать и мошне поклоняться... Что тут скажешь? Только вздохнуть печально остаётся.

Отличить псевдодуховную книгу от действительно душеполезной непросто. Для этого нужно учиться: начиная с Закона Божия, читая церковно-историческую литературу, догматическую, житийную. Разумеется, не все прихожане обладают такими возможностями, поэтому огромная ответственность лежит на священниках, которые обязаны

не допускать попадания книг с ложной духовностью в свои приходские лавки и библиотеки.

А своими статьями я хочу предостеречь читателей от духовной нетрезвости: рассудительность – одна из главных добродетелей христианина. Нужно учиться, учиться всю жизнь, не ограничиваться только акафистами и приходской газетой.

– Обычно мы спрашиваем рекомендаций, что можно выбрать почитать, а сейчас я хочу, напротив, спросить: какие в последнее время вышли книги, от которых Вы лично хотели бы читателя предостеречь? Какие основные ошибки совершают люди, ориентируясь на псевдодуховные книги?

– Именно в последнее время выходит огромное количество псевдомедицинских книг, в которых подвергается сомнению и даже отвергается официальная медицина, вместо которой предлагаются шарлатанские рецепты «народного» знахарства. С помощью трав обещают исцелить рак, туберкулёз, СПИД и прочие страшные болезни, которые могут лечиться только в условиях стационаров. Эти рецепты часто не просто бесполезные, нередко они бывают даже опасными для здоровья и жизни, если их применять.

К сожалению, на таких книгах можно найти и «благословение» архиерея (которое оказывается ложным, как в случае с книгой **«Божий лекарь»**), бывает, что авторами книг значатся священники или люди без медицинского образования. Но, к сожалению, именно такая «целительская» литература пользуется сейчас максимальным спросом (даже «старцы» отстали в популярности). Очень прискорбно, что всё это безобразие происходит под

церковной крышей, в наших приходских лавках. Но тут всё в руках настоятелей – должен быть жёсткий отбор литературы, попадающей на прилавки церковных магазинов.

Главная ошибка людей, увлекающихся псевдодуховными книгами, – техническая. То есть люди забывают, что Бог – это Личность и с Ним можно иметь живые личные отношения, можно напрямую сказать Богу: *«Помоги мне, Господи, Ты Сам всё обо мне знаешь, спаси меня так, как считаешь нужным!»*

А когда человек надеется на «особые» молитвы (типа *«при переломах конечностей»* или *«молитву задержания»*) или ищет «пророчеств», «чудес», то, значит, такой человек считает, что Бог – это кнопка, нужно только узнать: как, куда и сколько раз нажать, чтобы полилась нам в стакан «благодать».

В Церкви нет ничего эзотерического (тайного), особенного, хранящегося в кармане у неведомых «старцев», нет «чудотворных», сильнодействующих самих по себе молитв. Откройте богослужебные книги: все стихиры, каноны, тропари – это богословская поэзия, это воззвание к любимому и милостивому Христу от полноты любящей души. И весь смысл наших молитв – *«Господи! Ты нас возлюбил до Креста, воскреси же нас по милости Своей в Царствие Твое!»*

ЧТО ЧИТАЕМ?

25 марта 2011 г.

Был сегодня на епархиальном книжном складе: передо мной один приход (видать, крупный)

набирал литературу – по многу экземпляров Вознесенской, «Флавиана» Торика *(«И чтоб все три книги!»)*, «Энциклопедию православной кухни», про Матронушку, про травы и прочую прелесть... И всё это массово.

И так всюду: востребовано православие а ля Торик-Вознесенская плюс разносолы постной кухни на всех приходах, во всех домах... Вот мейнстрим, который снесёт своей мощной волной все робкие упоминания о новомучениках, книгах митрополита Антония Сурожского, протопресвитера Александра Шмемана, протодиакона Андрея Кураева и прочей никому не нужной «достоевщины»...

«МАТРОНИАНЕ»?

1 мая 2011 г.

Множество нелепых, а иногда и еретических выдумок встречается в околоцерковных книжках, «от ветра головы своея» толкующих жизнь того или иного подвижника.

Но иногда «странности», мягко говоря, просачиваются и на вполне уважаемые, официальные сайты. После таких вот перлов: *«Ещё перед смертью она сказала: "Все, все приходите ко мне и рассказывайте, как живой, о своих скорбях, я буду вас видеть, и слышать, и помогать вам". А ещё матушка говорила, что все, кто доверит себя и жизнь свою её ходатайству ко Господу, спасутся. "Всех, кто обращается ко мне за помощью, я буду встречать при их смерти, каждого"»*[5] – думаешь: а зачем вообще тогда Христос, если можно всецело спастись,

[5] http://days.pravoslavie.ru/Life/life4629.htm

уповая на Матрону?.. Может, мы не христиане, а «матрониане»?..

И вот думаю я: а что было бы, если бы святые не отзывались на наши житейские мольбы (о здоровье, покупке квартиры, «защите диплома», удачном замужестве и проч.), а только бы на молитвы о духовном: о спасении души, о покаянии, о даровании смирения, кротости, о возможности пострадать Христа ради – сохранился бы у нас тогда культ святых, молились бы им люди или отринули бы раз и навсегда святых как ненужный, бесполезный элемент, пятое колесо в религии? Мню, что, скорее, второе...

Основной рефрен такого «христианства»: дай, дай, дай – побольше и послаще!..

PS. Только не надо думать, что я против почитания блаженной Матроны или сомневаюсь в её святости: завтра буду служить молебен, но всё, что я думаю, непременно скажу на проповеди.

СВЯТКИ БЕЗ... ХРИСТА?

Эту заметку меня попросил написать настоятель одного из крупнейших храмов нашей епархии. Дело в том, что некая группа его прихожан... бунтует. Эти прихожане увлеклись идеями, изложенными, в частности, в статье С.В. Чеснокова **«Миссия "Поколения выживших"»**[6].

Давайте обратим внимание на эту статью, чтобы понять причины бунта прихожан. Сам автор статьи, Сергей Валентинович Чесноков, согласно данным его биографии[7], *«с 2008 г. главный редактор*

---

[6] http://ruskline.ru/analitika/2010/01/11/missiya_pokoleniya_vyzhivshih/

[7] http://ruskline.ru/author/ch/chesnokov_sergej_valentinovich/

газеты о сохранении народа российского "Вифлеемский глас". С октября 2009 г. по ноябрь 2010 г. – президент Общероссийской общественной организации "За жизнь и защиту семейных ценностей". С декабря 2010 г. руководитель направления защиты материнства Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению РПЦ. Президент Международного фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей "ЗА ЖИЗНЬ"».

В начале статьи он пишет: *«Почему рождественские сказки всегда такие жуткие? Да потому, что сама история Рождества Христова – не только радостная, но одновременно и страшная. Две тысячи лет назад жизни Новорождённого Богочеловека угрожало множество опасностей. А в наше время угроза жизни подстерегает детей ещё до их рождения – с того самого момента, когда родители узнают об их зачатии: "родить или не родить?". Даже еще раньше, когда против них принимаются превентивные меры (и абортивного, и неабортивного характера). Вот потому-то празднование Рождества в наше время без упоминания Иродова убийства 14000 вифлеемских младенцев оказывается фальшивым и лицемерным. Вообще, тема Вифлеемских мучеников сегодня становится важнейшей».*

Итак, уже с первых слов автор говорит кощунственные вещи: ***«...празднование Рождества в наше время без упоминания Иродова убийства 14000 вифлеемских младенцев оказывается фальшивым и лицемерным».*** Центром нашей веры, нашего упования предлагается сделать не

Рождество Богочеловека, а факт убийства вифлеемских младенцев. При сильном желании можно назвать празднование Рождества Христова «фальшивым и лицемерным» без упоминания о переписи, бывшей при Его рождении (вот поле для борцов с переписью в наше время!). Или без упоминания оккупационной власти римлян (для радости антиглобалистов). Или без упоминания ещё о чём-нибудь: о переполненных гостиницах, немытых пастухах, отсутствии акушерок...

Младенцев убили за Христа, они сподобились Царства Христова, они мученики – мы радостно празднуем память всех христианских мучеников (среди которых было множество младенцев и помимо вифлеемских). Почему же праздновать Рождество Христово без манипулирования сознанием читателей – это лицемерие?..

С. Чесноков далее пишет: *«Сегодня разговор о Вифлеемских мучениках это, прежде всего, разговор о поколении выживших.*

Психологи, занимавшиеся одновременно реабилитацией жертв гитлеровских концлагерей и семей, где были аборты (сегодня это почти каждая семья), столкнулись с тем, что имеют дело с одним и тем же синдромом. Что же это за синдром такой был у жертв концлагерей? Их всех неотступно мучил один и тот же экзистенциальный вопрос: почему я выжил, а они там погибли? Людей давило неизбывное чувство вины, не позволявшее им спокойно дальше жить.

Матка женщины, делавшей аборт, хранит в себе ужас того, что в ней свершалось убийство. Этот ужас на генетическом уровне передаётся следующим детям, причём из поколения в поколение

(сколько поколений уже минуло с 1920 г., когда у нас в стране были разрешены аборты?). Яйцеклетки в отличие от сперматозоидов отца даются матери один раз на всю жизнь, а потом дозревают и подготавливаются к зачатию. Отсюда и генетическая память, знание о которой открыли германские врачи.

Но дело не только в этом. Оказывается, даже первенцы, до рождения которых абортов в семье не было, приобретают этот синдром, если аборты начинаются после их рождения. Синдром поколения выживших включает и чувство неполноценности, и суицидальный синдром, и просто нежелание жить. Как и у жертв концлагерей, у детей в семье, где практикуются аборты и предохранение, присутствует неизбывное бессознательное чувство вины перед неродившимися братиками и сестричками».

Как обычно, нет никаких ссылок на данные научных исследований: в одну кучу смешиваются и жертвы концлагерей, и матка женщины, и аборты. Причём автор настаивает на бредовой идее, что даже у первенцев женщин, впоследствии делавших аборт, якобы приобретается некий *«синдром поколения выживших»*, с чувством неполноценности, тягой к суициду. По мысли автора, все мы так или иначе из «поколения выживших», значит, практически все мы, ныне живущие, «инфантильны», неполноценны и склонны к самоубийству. Смелое обобщение, причём совершенно бездоказательное.

«Вифлеемская история учит нас, что этот синдром, если его со смирением во всей полноте принять, может породить гиперответственность и даже осознание миссии. Не случайно дети из семей, где 1–2 ребёнка, зачастую очень активны, талант-

ливы, а иногда и разносторонне одарены. С одной стороны, в них больше вложено родителями. Родители ведь так и аргументируют убийство своих детей – надо хорошо воспитать хотя бы одного-двух. Но, с другой стороны, эти инфантильные дети, не столь приспособленные к жизни в социуме, как дети из многодетных семей, тем не менее получают то, что не воплотилось в их братьях и сёстрах, те дары, те устремления, ту жажду жизни. В этом есть кровавый смысл, на этом строились кровавые человеческие жертвоприношения древности, об этом страшно думать, а уж тем более говорить, но это именно так».

А в этом абзаце вообще попахивает оккультизмом: тоже было бы интересно почитать ссылки о «древних кровавых жертвоприношениях», когда убивались «лишние» дети ради «воплощения даров и устремлений» в оставшихся.

Кстати, тут же говорятся противоречивые вещи: то сначала утверждалось, что у поколения выживших нет желания жить, то теперь говорится, что они якобы получают «ту жажду жизни», которая «не воплотилась» в убитых в утробе их возможных братьев и сестёр.

«На заре христианской эры ярчайшими примерами поколения выживших были, как мы знаем, Иоанн Креститель и Иисус Христос, из-за Кого собственно и произошла вифлеемская бойня, когда подлинного Наследника Царского Престола хотел убить Ирод. Все прочие их погодки, "сверстники Христовы", как о них поёт Церковь, были уничтожены слугами Ирода. Младенца Иоанна с матерью сокрыли в пещере, за что его отца, первосвященника

Захарию, убили. Святое Семейство бежало от преследований в Египет».

Опять автор кощунствует: сравнивает Иоанна Крестителя и Господа Иисуса Христа с жертвами концлагеря или детьми из семей, где совершались аборты. Получается, миссия Спасителя заключалась в оправдании за то, что Он выжил, а вифлеемских младенцев убили? Великий Пророк Иоанн и Господь инфантильны, склонны к суициду, с «бессознательным чувством вины»? Автор настолько заигрался в праведную борьбу с абортами, что сам не понимает, насколько далеко зашёл в сравнениях.

«Не случайно именно эта тема является средоточием православного богослужения Святок. Начинаются Святки Рождеством, в середине – 11 января – день, когда вспоминается избиение Вифлеемских младенцев, а заканчиваются Святки перед Крещением Господним. Две седмицы – Святая и Страшная следуют друг за другом. Страшной названа вторая седмица именно из-за вифлеемского ужаса. Вот почему рождественские сказки всегда были страшными. Икона Крещения или Богоявления – это и есть икона поколения выживших, единственная икона, на которой изображены вместе Христос и Его Предтеча, бывший старше Спасителя ровно на полгода.

Точкой цветения, плодом тогдашнего "поколения выживших" стала Благая Весть, положившая конец кровавым жертвам ветхого мира».

Опять автор передёргивает: Страшной (Страстной) седмицей называется неделя перед Пасхой, посвящённая страданиям Господа, но никак не перед Крещением. Называть икону Крещения иконой «поколения выживших» – значит опять ко-

щунствовать. Даже Благую весть Спасителя свели к борьбе с абортами.

* * *

Вот в кратком изложении те идеи, которыми увлекаются некоторые православные на приходах, прикрываясь благой целью – борьбой с абортами: центром внимания становится не Рождество Христово, а память вифлеемских младенцев как покровителей абортированных младенцев (хотя они так же не имеют к ним никакого отношения, как мученики за Христа к жертвам гитлеровцев). Адепты новой «религии» призывают на Святках не праздновать радостно рождение Спасителя, а, напротив, соблюдать пост, ходить в антиабортные крестные ходы, устраивать молитвенные стояния, всякие акции – в общем, самочинствовать под видом «добрых дел». И никакие вразумления настоятеля на них не действуют: ведь они – *«борцы со злом»*! Всякий, кто пытается их остановить, вразумить, становится врагом и пособником царя Ирода...

Вообще, борьба с абортами иногда превращается у нас из доброго дела в некую подмену благочестия, вырождается в различные еретические течения. Одни, вслед за схимонахом Иоакимом и ему подобными, занимаются «вымаливанием» абортированных младенцев из ада, где они якобы находятся в мучениях. Другие учат женщин, сделавших аборты, «правильным» способам «искупления» вины: подать в храм или бедным семьям кагор, сорок просфор, сорок рубашечек, сорок крестиков... А третьи, вслед за *«руководителем направления защиты материнства Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению РПЦ(!)»*, кощунственно отменяют Рождество

Христово ради мнимых подвигов на благо борьбы с абортами.

Но дурными средствами не достичь благих целей. Лучший способ борьбы с абортами: жизнь по вере Христовой (а не по своей выдуманной), создание своей семьи и воспитание своих детей, проповедь жизни во Христе своим примером, а не бредовыми лозунгами и акциями. Выпускать шарики за абортированных младенцев и ходить в «покаянные крестные ходы» перед телекамерами легко, тщеславно уверовав в значимость своих поступков. Трудно взять «Закон Божий» и изучить его, чтобы познать правую веру и не впадать в кощунства, а потом попробовать жить по заповедям, а не изображать из себя героев «поколения выживших». Вот тогда будут «Святки без лицемерия», а пока у борцов с абортами получаются «Святки без... Христа».



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

ЧИСТАЯ ЖЕРТВА БОГУ

10 сентября 2009 г.

Аще кто, епископ, или пресвитер, вопреки учреждению Господню о жертве, принесет к алтарю иные некоторые вещи, или мед, или млеко, или вместо вина, приготовленный из чего-либо другого напиток, или птицы, или некоторые животные, или овощи, вопреки учреждению, кроме новых класов, или винограда в надлежащее время: да будет извержен от священного чина.

Да не будет же позволено приносить к алтарю что-либо иное, разве елей для лампады [или воск] и фимиам, во время святого приношения.

Апост. правило 3

Значение восковой свечи

Существует замечательная брошюра, переизданная Оптиной пустынью в 2003 г: **«Восковые свечи. Их значение при употреблении православными христианами»**. (Составитель А.А. Усинин. Печатается по изданию 1885 г.)

Эта поучительная во многих отношениях тоненькая книжица продавалась, и даже продаётся до сих пор, во многих церковных лавках. Давайте и мы заглянем в неё и вспомним, для чего нужна восковая свеча.

«Церковная свеча предназначается не для одного только освещения. Если бы она назначалась только для одного освещения храмов, то и употреблялась бы только во время вечернего богослужения; между тем мы видим, что она употребляется при каждом богослужении и употребляется в тем большем количестве, чем торжественнее богослужение. Из этого видно, что она, помимо назначения освещать, имеет... другое назначение – выражать наши разнообразные душевные состояния. Она есть, таким образом, то же, что жертва. А если она есть жертва, то материал её ни в каком случае не может определяться теми взглядами на пользу и удобства, какими определяются обыкновенные предметы освещения. Он исключительно может определяться только идеей самой жертвы. В нём, следовательно, не должно быть, прежде всего, ничего, что заключало бы в себе какую-либо нечистоту. Как в Ветхом Завете от всех сжигавшихся перед Господом Богом веществ и предметов требовалось, чтобы они были чисты: чтобы елей был чистый, выбитый из маслин (Исх. 27, 20), *чтобы вещество для курения было благовонное, чистое* (Исх. 30, 34 – 35), *чтобы приносимое в жертву животное было без порока* (Лев. 22, 20 – 22), *так, тем более, это нужно сказать о материале, который возжигается теперь перед чистейшей и совершеннейшей Жертвой. В нём всё должно быть к тому направлено, чтобы он возможно больше мог служить выражением того внутреннего состояния, в каком мы должны приносить себя в жертву Богу. Что воск есть предмет по преимуществу соответствующий указанным целям, на то один из церковных писателей первой половины XV столетия, именно Симеон, епископ Солунский, выставляет*

следующие причины: "Воск, – говорит он, – как вещество самое чистое, означает чистоту нашу и искренность приношения; воск, как вещество, на котором можно отпечатлевать предметы, означает печать или знамение креста, которое возлагается на нас в крещении и миропомазании; воск, как вещество мягкое и удобосгибаемое, означает наше послушание и готовность покаяться в своей греховной жизни; воск, собираемый с благоуханных цветов, означает благодать Св. Духа, воск, составленный из множества цветов, означает приношение, делаемое всеми христианами; воск, как вещество сжигаемое, означает наше обожжение (т. е. естество наше, очищаемое божественным огнем); и наконец воск, в котором горит огонь, и этот самый свет, постоянно горящий, означает соединение и крепость взаимной нашей любви и мира" (см. Новая скрижаль. Гл. 134. С. 40.). *Хотя взгляд этот и принадлежит писателю XV столетия, но он никак не был только его личным взглядом; он был в этом случае только выражением вселенского предания».*

«Без сомнения, восковыми свечами освещали храмины, в которых ещё святые апостолы совершали с верными свои всенощные бдения (Деян. 20, 8). *Восковая свечка светила первым христианам при совершении ими евхаристии в мрачных катакомбах. Восковая свечка рядом единственно только с чистым оливковым елеем засветилась и в христианских храмах, когда христианская вера, подобно лучезарному солнцу по прошествии ночи, востекла из мрачных подземелий, в которых скрывалась во время гонений, на небесную высоту открыто и торжественно над лицом всей земли. Рядом с оливковым елеем восковая свечка сохраняет*

от святых апостолов преданное ей исключительное право освещать своим чистым, кротким светом святые храмы Православной Церкви и до сего дня. Она же, чистая восковая свечка, доныне же сохраняет от апостолов полученное, пока ещё неотъемлемое, пока ещё поощряемое законодательством право быть и самой главной жертвой благочестивых душ на храм Господень, на Церковь Божию. Говорить ли о том, как эта жертва прекрасна, благополезна, благопотребна? Говорить ли о том, что она напоминает нам Христа и Его ночную Тайную Вечерю, которую освещали восковые свечки; напоминает апостолов и их действительно всенощные бдения в молитве и проповеди слова Божия при свете восковых свечей, напоминает панихиды и панегирисы первых христиан, когда они жгли восковые свечи во множестве то в знак усиленной молитвы и духовного бодрствования (как и у нас в ночь Страстей Христовых), то в знак поминовения отходящих к Богу душ в виде света, поднимающегося к небу (как и у нас при похоронах и панихидах), то в символ духовного торжества и веселия (как и у нас во Святую Пасху, в неделю ваий и на всех праздничных всенощных)? Говорить ли о том, что эта жертва напоминает нам неусыпаемую молитву отшельников в пещерах и пропастях земных, никогда не перестающую во вселенной молитву всех благочестивых иноков по уединенным кельям да и всех праведных душ по своим сокровенным клетям, где каждому из них пред иконой светит смиренная и чистая восковая свечка? Восковая свечка напоминает нам и наше собственное крещение, когда мы рождались на свет Божий, когда взамен нашей слабой младенческой руки зажжённую пред Богом свечку держала возмужалая рука нашего восприемника, уста которого изрекали за нас обет гореть для

Бога светом чистой веры и неотпадающей любви ко Христу во всю нашу жизнь, во всю вечность. Горящая свечка напоминает нам и смертный час наш, когда нам будут давать в холодеющие руки зажжённую страстную или другую церковную свечку крепкие руки окружающих в символ воспарения нашей души, нашей веры и надежды к престолу всепокрывающего, всепрощающего милосердия Божия. Горящая пред Богом восковая свечка служит лучшим знаком нашей горящей перед Богом веры, надежды и любви, лучшим символом возносимой к Нему молитвы славословия, прошения, благодарения». **(Из поучения преосвященного Никанора, епископа Херсонского и Одесского.)**

Подделка свечей

Итак, значение восковой свечки нам, надеюсь, понятно. Но, оказывается, были в конце XIX века такие люди, которые этого не понимали (и этой проблеме посвящена большая часть брошюры):

«Восковые свечи являются таким веществом, без которого ни один христианин в жизни не может обойтись. Между тем много ли найдётся таких христиан, которые бы понимали смысл и значение восковых свечей при употреблении их в храмах Божиих и при церковных священнодействиях? А от этого происходит то, что не только прихожане церквей, но и церковные старосты смотрят на восковые свечи как на что-нибудь обыкновенное или же на вещество осветительное, не соединяющее с собою другого, более высшего назначения. При покупке свечей они обращают внимание не на материал, из которого они сделаны, а на цену, где она дешевле, не понимая того, что, покупая дешёвые свечи, которые горят несравненно скорее, чем чисто

восковые, они не только не соблюдают какой-либо экономии для церквей, а напротив, вводят их в значительные расходы на восстановление безвременно почерневших иконостасов от копоти свечей с примесью церезина или каких-либо других инородных веществ... Тогда, надо полагать, как бы ни были дёшевы не чисто восковые свечи, их купил бы разве такой только староста, в котором нет ни Бога, ни совести, который церковными интересами дорожит только для своих личных, корыстных целей».

«В последнее время идёт борьба между изготовителями свечей из чистого пчелиного воска и свечей с церезином и со всякой похожей на воск смолой. Одни, проникнутые благочестием, желают, чтобы в церквах горели свечи чистого пчелиного воска, приносные и покупаемые в церквах. Они жалеют и роскошно украшенные живописью и золотом храмы, которые коптятся от гари свечей с примесью смолы или вовсе без примеси пчелиного воска, и здоровье христиан, которые бледнеют и задыхаются в храмах гарью от свечей дешёвых, дурного и возбуждающего морскую болезнь свойства, – и желают, чтобы жертва Богу приносилась чистая и ценная, насколько возможно без скупости и без обмана, совсем не подходящих к таковому святилищу, каковы наши храмы Божии, где складываются наши торговые и всякого рода житейские грехи только в покаянии, но не в виде кип свечей и откуда изливается Божие благословение на всю нашу жизнь и на все наши дела, не исключая и торговые.

Другие, проникаясь мыслью о наживе частной (торговцы) и церковной (старосты и, к сожалению, некоторые иереи) и отлагая в сторону святость места, ценность украшения храма, здоровье молящихся и достоинство жертвы Богу, стараются

и продавать и покупать для церквей самые дешёвые и плохие свечи. Такие, если где есть епархиальные свечные заводы или свечные склады, купят на заводе или складе пудик-другой свечей чисто пчелиного воска, покадят для приличия, а 10–20 пудов, нужных для церкви, берут на стороне настолько плохих свечей, что и в руки взять нельзя: взял горсть, подержал – и мой руки от вони каким-то скипидаром. А храмы Божии от таких свечей пропитались особенным запахом, какой бывает на фабриках, где употребляются или выделываются едко пахучие материалы вроде нефти.

Радетели благочестия преследуют продажу церезиновых свечей, радетели наживы секретно продают такие свечи, развозя в мешках по деревням вместе с грушами, и покупают для продажи в церквах. Первые радетели конфискуют товар у последних, подвергают законным взысканиям; последние радетели стараются избежать преследования, фабрикуют такие свечи и продают их даже в рыбных лавках, рекомендуя мужичкам дешёвый товар из-под прилавка с рыбой или из-за бочки с дёгтем».

С прискорбием мы узнаём, что в XIX веке на Святой Руси появились люди, для которых корысть оказалась выше совести!

«Так в настоящее время во многих православных храмах приносятся в жертву свечи белые, как воск, но дешёвые, как смола, и дурно пахучие, как скипидар, вместо мира многоценна, а деньги берут за эти свечи те же, что и за чисто восковые, продавая их народу. Можно брать хорошую прибыль от продажи свечей и не грешно, ибо эта прибыль идёт на храм Божий и на воспитание служителей церкви, но за хорошие свечи, за пчелиные. Пусть меньше

будет прибыли, но прибыль эта будет чистая, честная, что и должно, главным образом, преследоваться в храмах Божиих. Ужели мы дожили до того, что и в святилище нашем померкла наша честность?»[8]

«Свечи на рынке дешевле, просфоры и вино хорошее дороже? Но зачем вы избираете для Господа худшее и более дешёвое, а не лучшее и более ценное? Он даёт вам дары Своей милости для потребностей вашей жизни: и хлеб, и плоды, и вино, и елей, и всё прочее, – не избирая для вас из хорошего худшее, а вы иногда проходите лишнее пространство, чтобы купить свечу не в храме, где свечи всегда есть, а на рынке, где дешевле; а просфор и вина не заботитесь покупать там, где можно найти лучшие. Лучше ставьте пред иконами свечу меньшую, но чистую; лучше приносите свечи в храм и от усердия вашего просфоры и вино реже, но надлежащего качества. Не свеча, не просфора и вино, а доброе расположение сердца вашего нужно Господу. Зачем же вы допускаете непрямоту и неправоту в сердцах ваших, которые и жертвы ваши делают недостойными святого имени Божия?»[9]

Ещё в брошюре подробно рассказывается, откуда и из каких материалов пошло производство поддельных свечей, – мы не будем останавливаться на этом, желающие могут сами прочитать...

А теперь поднимем глаза от книжечки, описывающей нестроения церковной жизни конца XIX века, и посмотрим на свечи, которые продаются в лавках при храме начала века XXI. И что же мы увидим? Мы увидим в избытке парафиновые свечи производства предприятия «Софрино» и кое-

---

[8] См.: Успенский А., свящ. Мед и воск. Церковно-общественный вестник. 1884. № 33–34.

[9] Пастырское увещание о дарах, приносимых в храмы Божии, Преосвященного Амвросия, епископа Харьковского и Ахтырского.

где в небольшом количестве так называемые «восковые» свечи с того же завода. Дальше следует множество вопросительных знаков...

Мало того, что теперь корыстные частные торговцы проиграли в конкуренции «Софрино», так ещё и покупка на данном предприятии свечей почему-то обязательна для всех: и для епархий, и для приходов, которые, соответственно, обязуются покупать свечи на епархиальном складе.

Но возмущённых существующим положением дел голосов почти не слышно. Получается, что даже ревностных христиан устраивают коптящие и дурно пахнущие парафиновые свечи настолько, что восковые даже не закупаются вовсе, а если и берутся, то только очень большие и продаются по очень высокой цене. Оптовая торговля ширпотребом...

Если же сравнить «восковые» свечи «Софрино» с чисто восковыми свечами того же Оптинского монастыря, то сравнение будет далеко не в пользу первых.

Почему этот вопрос мало кого волнует?

Цена на свечи

В последние годы нередко поднимается вопрос о недопустимости цен на требы и свечи. С требами понятно, ибо молитва и Божья благодать не продаются. Но свечи? Конечно, свечи «на пожертвование» – это хорошо и благочестиво в каком-нибудь сельском монастыре, где разводят пчёл, сами делают свечи. Таким образом, пожертвование на свечу – это вид пожертвования на монастырь, благодарность за труд монахов.

В некоторых приходских храмах тоже вводится такая «умилительная» традиция класть свечи

«на пожертвование». Но... Только самые дешёвенькие парафиновые! Восковые же свечи стоят отдельно и за приличную плату. И это понятно: стоимость крошечной парафиновой свечки – копейки, а сейчас уже вряд ли кто положит меньше рубля (просто мелочи в ходу почти не осталось). К тому же в храме подсвечников много, каждый приходящий предпочитает поставить 10 свечек по рублю, а не 1 свечку за 10 рублей.

А если свечи восковые? Предлагаю решить задачку: я на своём приходе беру чисто восковые свечи из местного женского монастыря (других в храме нет). Закупочная стоимость одной маленькой свечки – 1,5–2 рубля. Вопрос: через сколько дней мне придётся закрыть приход на замок в случае свечей «на пожертвование»?..

Свеча – не пожертвование, свеча – конкретная жертва, в которую входит оплата материала, труда изготовителей, доставка и надбавка на приходской храм, который нужно строить, ремонтировать и прочая и прочая.

В связи с этим, качественная восковая свеча не может быть дешёвой, это должны понимать прихожане. Но многие не понимают (хотя это всё-таки чаще захожане, а не прихожане). Такие делают просто: идут в другой храм, накупают пачку парафиновых и идут ставить в ближайший к дому приход, а когда им не позволяешь этого делать – обижаются и говорят: *«Ну ведь мы же в храме купили!..»* Получается, у нас конкуренция между приходами: качество становится чем-то неважным, а цена – определяющим. Многие так храмы и подразделяют: тот храм с дешёвыми свечами, а туда не ходите – там дорого...

Но если захотеть ввести практику «свечей на пожертвование» повсеместно, то нужно начать с кого? Давайте начнём с «Софрина»: пусть они «жертвуют» свечи епархиям, епархии – приходам, а приходы тогда – прихожанам. Согласны?.. Конечно, в «Софрине» обидятся и скажут: мы сами покупаем сырьё у производителей! И, кстати, будут правы в этом, но не в том, насколько качество производимых ими свечей соответствует понятиям о чистой жертве Богу.

Думается, что истинно благочестиво было бы закупать свечи у монастырей, где делают их на совесть, из чистого воска (есть даже такое понятие: «оптинская свечка» – благоухающая на весь храм медовым запахом, сияющая). Да, это будет недёшево для прихожан городских храмов, но это будет настоящая жертва Богу, а не воплощённая поговорка: *«На Тебе, Боже, что мне негоже»*.

Свечи «на вынос»

Любой работник церковной лавки знаком с этим понятием – свечи «на вынос». Разумеется, многие понимают, что в 9 случаях из 10 свечи эти берутся не для дел благочестия. Знают, и всё-таки продают, ибо для иных доход – превыше всего, даже превыше спасения души.

Я несколько лет назад решился на эксперимент: полностью запретил на своём приходе продавать свечи на дом. За исключением случаев отпевания и когда берут свечи хорошо знакомые прихожане. А людей, приходящих за свечами на вынос, я всегда останавливаю вопросом: *«А зачем вам?»* Реакции бывают самые разные: некоторые обижаются и начинают скандалить. Вот примерчик.

Заходит одна «мадам», крашеная, в брюках.

– Мне десять свечей с собой!

А я-то знаю, что свечи «домой» у таких людей обычно значит – к «бабке». Спрашиваю:

– А для чего они вам?

Мадам в гневе развернулась и с крыльца (боится, что ли, – бить буду?) выпалила:

– Вас тут посадили не вопросы задавать, а делать то, что вам сказано!

Бывает, попадаются люди простые и сразу признаются «зачем».

Приходят две старухи:

– Нам, это... Чёрных свечей надо!

– Каких?! – чуть не падаю от изумления.

– Ну, нам бабушка сказала принести. Нет чёрных? Ну, тёмных, что ли, дайте, вот эти вроде потемней...

Нередко удаётся побеседовать с людьми, которых знахарки послали за свечами, объяснить им пагубность такого поступка. Бывает, что вразумляются и обещают не ходить, бывает, конечно, что скептически пожимают плечами и идут в тот храм, «где продадут».

Попадаются «умники», которые уже знают, как отвечать:

– А мы домой для молитвы берём!

Спрашиваешь:

– А как вы молитесь?

Отвечают:

– А нас научили: если дома негатив, аура дурная, то надо со свечкой по углам пройти!

Вот так они «молются», а в наших храмах порой им молча способствуют, не заботясь вступить в разговор, выяснить причину такого «молитвенного подъёма».

Почему же мы не боимся превратиться в магазины религиозных товаров и услуг, когда сами приучаем людей к «духовным» товарно-денежным отношениям? А потом удивляемся, почему у нас так плохо с благочестием...

Суррогаты

Вопрос значения церковной восковой свечи не нов, ему уже около полутора столетий. Но, как мы читали в брошюре, в конце XIX века «*архиереи внушают благочинным, чтобы строго наблюдали за употреблением в церквах свечей из чисто пчелиного воска; благочинные, священники ведут по поводу этого распри с церковными старостами или ублажают их, если староста богат и угодлив, стараясь склонить добром к добру. На епархиальных съездах духовенства идут бурные толки о прекращении, упразднении вкравшихся беспорядков по части свечной и о введении новых порядков, пишутся заявления, акты, протоколы. Церковно-общественная литература тоже немало истратила чернил и типографской краски на статьи по свечной части... Императорское вольно-экономическое общество ходатайствует о вытеснении суррогатов пчелиного воска поднятием пошлины на ввоз их из-за границы; Святейший Синод (4 мая 1882 года) определил, что в церквах должны употребляться свечи только из чистого пчелиного воска, словом, идёт большая возня*».

Нынче же никакой «возни» нет: все «довольны» и качеством парафиновых свечей, и их дешевизной, причём на всех уровнях. Хотя, может, на самом деле и не все довольны, но почти все мы молчим, принимая сложившуюся ненормальную ситуацию как данность, не стремимся угождать Богу,

приносить Ему чистую, светлую и благовонную жертву, чем, в частности, и является восковая свеча.

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОГО ИНТЕРНЕТА? Неделя о мытаре и фарисее

24 января 2010 г.

«Два человека вошли в храм помолиться: один фарисей, а другой мытарь. Фарисей, став, молился сам в себе так: Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как этот мытарь: пощусь два раза в неделю, даю десятую часть из всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо; но, ударяя себя в грудь, говорил: Боже! будь милостив ко мне грешнику! Сказываю вам, что сей пошел оправданным в дом свой более, нежели тот: ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет, а унижающий себя возвысится» (Лк. 18; 10–14).

Иногда встречается такое мнение (даже в проповедях священников сам слышал), что вот, мол, фарисей тоже пошёл в дом оправданный, только чуть поменьше, чем мытарь: у фарисея, дескать, ведь добродетели были...

Но мне кажется, это глубокое заблуждение. Церковь изначально понимает эту фразу об «оправданности» совершенно иначе: фарисей губит свою душу гордыней, никакие его добродетели тут не помогут.

Только послушайте, как жёстко говорит Церковь о фарисее (из Триоди Постной):

«Фарисей тщеславием побеждаемь, и мытарь покаянием приклоняемь, приступиста к Тебе единому Владыце: но ов убо похвалився, лишися благих: ов же ничтоже вещав, сподобися дарований». **(Из стихиры на «Господи, воззвах».)**

На русском языке это звучит так: *«Фарисей побеждается тщеславием, а мытарь покаянием склоняется* (к Богу), *оба приступили к Тебе, Единому Богу, но один, похвалившись, лишился всего доброго, другой же, которому нечего было сказать, сподобился дарований* (т.е. прощения)».

«От возношения испражняется всякое благое, от смирения же потребляется всякое злое: еже облобызаим вернии, гнушающеся яве образа тщеславнаго». **(Канон на утрене, песнь 1.)**

На русском: *«От возношения пропадает всё доброе, от смирения уничтожается всё злое: поэтому обратимся* (поцелуем), *верные, к смирению, и будем гнушаться тщеславного образа».*

«Жития поприще мытарь вкупе и фарисей течаста: но ов убо высокоумием содержимь, срамне утону, ов же смирением спасеся».

На русском: *«По жизни вместе шли мытарь и фарисей: но один, будучи одержим высокоумием, утонул со стыдом, другой же спасся смирением».*

«Смирения аки лествицею употребився образом мытарь, к небесней высоте возвысися: гордынею же гнилою и безумием окаянный вознесся фарисей, сниде до ада преисподняго». **(Песнь 7.)**

Вот так: до ада сошёл фарисей своей гордыней, уничтожившей все его «добрые дела».

Поэтому:

«Фарисеевы добродетели потщимся подражати, и поревновати мытареву смирению, во обою ненавидяще безместное мнение, и пагубу падений». **(Песнь 5 канона.)** То есть *«постараемся подражать фарисеевой добродетели и мытареву смирению, одинаково ненавидяще и самодовольную надменность* (гордость) *и пагубные грехи».*

Мне кажется, Неделю о мытаре и фарисее следует сделать днём... православного интернета. Так,

для напоминания православным блогерам и форумчанам о некоторых важных вещах в духовной жизни.

ВОПРОСИК...

9 февраля 2010 г.

В понедельник опять был в православном реабилитационном центре для наркоманов. 2,5 часа общался с ребятами. Задумались мы с ними над таким вопросом: наркомания и алкоголизм – страсть, от которой надо исцеляться, для этого и создаются центры помощи, программы реабилитации и прочее. А, например, стяжательство – тоже страсть, ещё, бывает, и похуже алкоголизма. Но почему же никто и никогда не задумался о создании реабилитационного центра для жадных и хапуг?.. И если бы был создан такой «ребцентр», то по какой программе бы он работал и были ли бы желающие «реабилитироваться»?..

«ОТКУПИТЬСЯ» ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ ГРЕХА?

1 марта 2010 г.

После публикации моей статьи **«"Покаянные" радения по методу схимонаха Иоакима»**[10] одна читательница задала вопрос: что же, для покаяния в грехе аборта достаточно исповеди и причастия? Я попробую ответить ей и всем тем несчастным женщинам, которых мучает раскаяние за этот страшный грех.

[10] См.: на сайте Psevdo.net или в моей первой книге «Иллюзии духовной жизни. Что мы ищем в вере?». Даниловский благовестник. М., 2011.

Дело в том, что каждый человек, совершивший тяжкий смертный грех, начинает страдать. Грех как ржавчина разъедает его душу, точит, гложет, нестерпимо болит, как открытая гноящаяся рана. Естественно, человек стремится избавиться от этого ощущения (и часто именно от **ощущения**, человек как бы хочет забыть этот грех, хочет убить в себе память о нём).

И тут нас подстерегают две опасности. С одной стороны, одолевает отчаяние: я такой ужасный грешник, что Бог просто не может меня простить, мой грех больше Господнего милосердия. Это самое худшее состояние души: человек может или покончить жизнь самоубийством, или пуститься во «все тяжкие», раз уж всё равно не спастись. Именно такую ситуацию Святые Отцы называли хулой на Духа Святого, когда человек отвергает Божью любовь и Его милосердие. Забывается, что нет такого греха, которого бы не простил Отец Небесный. Не прощается лишь тот грех, в котором не каются. Бог прощает и разбойников, и убийц, и блудников, и мытарей, когда они каются и просят спасения. Именно в этом наша христианская надежда: дверь в Царство Небесное не закрыта ни для кого.

Но есть и другое отношение: человек, совершивший грех, ищет путь избавиться от него через выполнение возложенной на него епитимии, так сказать, платит «пеню», или «штраф», за украденное у государства электричество. Тут человеком руководит не желание вернуть Божью любовь, вымолить себе прощение у Отца, а желание избавиться от «долговой ямы», вернуть себе былые «права» называться Божьим сыном.

Это так называемый **юридический** подход к понятию греха и искупления. Он особенно был

развит у католиков в средние века, все, наверное, помнят из школьного курса истории, что такое индульгенция. Есть хорошая книга норвежской писательницы Сигрид Унсет **«Кристин, дочь Лавранса»** (за которую автор получила Нобелевскую премию по литературе в 1928 году). Там описывается, как можно, например, «отмолить» свой грех убийства любовницы с помощью паломничества в немецкий город Шверин к святыне: «каплям крови» Христа, якобы упавшим с Его Тела на Голгофе. Причём чем выше уровень святыни, тем больше возможности получить отпущение. Разумеется, первостепенное значение всегда имеет количество денег, которые ты «пожертвуешь» на нужды церкви, священников и епископа...

То же самое хотят иметь и некоторые наши несчастные женщины-детоубийцы: они хотят конкретного, чёткого указания, каким способом избавиться от памяти греха и посмертного наказания. Я подчёркиваю это ещё раз: не душу свою очистить, вернуть в неё свет, получив Божью милость, а откупиться от Бога и от своей памяти. Для этого все наши коммерческие «чудотворцы», типа схимонаха Иоакима, и выдумывают «методы»: сколько раз кланяться, сколько прочитать молитв, сколько монастырей посетить, к скольким мощам приложиться. К тому же для верности свои выдумки они выдают за откровения старцев, блаженненьких, за ночные «явления» святых. И женщины с радостью идут на это, лишь бы заглушить голос совести.

Поэтому и вопрос: достаточно ли для прощения исповеди и причастия – тоже из этого разряда: дайте мне **меру** покаяния – три часа исповеди и «пять литров» причастия... *«Господи, Тебе довольно?! Или мне ещё в углу на коленях постоять на горохе, чтобы Ты меня отпустил, наконец?!»*

Разве не это подспудное ощущение сопровождает женщину, ищущую «удовлетворения» Бога? Но почему же так трудно понять простую духовную истину: исповедоваться в этом грехе можно и однажды, но жить в покаянии и любви к Богу нужно всю жизнь. Причём невзирая на то, совершил ли ты аборт или сардинки по средам кушал, как метко заметила монахиня N. (игуменья Феофила [Лепешинская]) в книге **«Плач третьей птицы».**

Покаяние выражается не в рассказе священнику на исповеди в тысячный раз про свой аборт, когда женщина натужно выжимает слёзы из очей. Покаяние есть изменение жизни, новая жизнь во Христе, реальное преображение души, вернее, стремление изо всех сил к этому преображению, даруемому Господом.

И исповедь с причастием нужны не «от», а «для». Мы часто воспринимаем исповедь как мытьё рук перед получением «конфетки» – причастия. Мы забываем, что должны жаждать причастия как соединения с Богом, которого никто из нас не может быть достоин, но к которому Он всех нас призывает.

Поэтому мера нашего покаяния определяется мерой нашего стремления ко Христу, глубиной любви к Нему и ненависти ко греху.

ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ МОЛОДЫХ

7 июня 2010 г.

Наконец-то я получил на почте журнал «Невский Богослов» («НеБо»), который издаётся студенчеством Санкт-Петербургской духовной академии. В нём моя статья «Вечные вопросы молодых», которую я написал в начале года по

просьбе владыки Амвросия, ректора академии и бывшего настоятеля храма Иоанна Предтечи на Пресне (Москва) (на сайте этого храма я два года публиковал свои свежие статьи).

Журнал симпатичный, прекрасно изданный и довольно интересный.

А вот и сама статья.

Как современная молодёжь ищет Бога – мне в подробностях неизвестно. Несмотря на наличие диплома преподавателя философии, по специальности не тружусь (по вполне понятным причинам) и с молодёжью, к сожалению, встречаюсь нечасто (обычно накануне сессии, когда студенты соседнего коммерческого вуза заходят в храм поставить свечку «за учёбу»).

Но думаю, что молодой человек во все времена равен сам себе. Хотя старшее поколение (я пока себя к нему не отношу: возраст не позволяет) порой любит ворчать, что молодёжь сейчас, дескать, не та, но это заблуждение. Может, внешний вид не тот, слова не те, но душа всё та же: одинокая, ищущая, жаждущая смысла. И вопросы у серьёзного молодого человека всегда одни и те же: вечные вопросы.

Вспоминаю свою университетскую юность на философском отделении историко-философского факультета Волгоградского госуниверситета. Группа у нас была уникальная: «потомственные», с первого курса, философы, несколько человек из расформированного после второго курса религиоведческого отделения да я, бывший историк. Такая вот разномастная компания, в которой наиболее интересны для меня были религиоведы. Среди них увлекающийся дзен-буддизмом, несколько православных, адвентистка, баптист – в общем,

ребята ищущие. И до сих пор в памяти свежи семинары по религиоведению.

Преподавательница этого предмета своеобразно подходила к проведению семинаров: сама устранялась, садилась в стороночке. Выбирался ведущий семинара, выступали подготовленные ребята с докладами или просто с острыми, проблематичными темами, – и начиналась дискуссия. Причём работа семинара оценивалась именно по тому, насколько интересна была тема, задела ли она студентов и насколько аргументированно участники отстаивали свою позицию.

И, разумеется, самые жаркие споры шли вокруг христианства и основных богословских (а для некоторых – философских) понятий. Конечно, никто из нас не пользовался трудами Святых Отцов, в основном обращались к философам, так или иначе касавшимся религиозной проблематики, особенно к представителям русского религиозного Возрождения (начала–середины XX века).

Один из основных вопросов, волновавших нас, юных «религиозных философов», был вопрос соотношения абсолютного, всемогущего Бога и свободы. Эта тема всегда будет волновать ищущие умы. Как возможна свобода в мире, созданном Богом, управляемом Богом? Ведь если Бог – горшечник, то весь мир – глина, а мы – горшки, которые Им обжигаются и разбиваются по Его прихоти...

Это противоречие очень путано решалось философией. Кто-то возводил свободу в отдельную, не зависящую от Бога сущность. Кто-то считал, что свобода – миф, а мир – это лишь колесо сансары, вечный водоворот, карма, фатум.

Лишь потом, разобравшись в христианском учении, я осознал важную истину: чтобы понять

проблему соотношения Бога и свободы, нужно ввести понятие «любви». Христианство чётко говорит о цели возникновения мира и человека: Бог создал мир для того, чтобы тот участвовал в Божественной любви. Создание мира – дар любви.

Но, чтобы участвовать в любви, мир (ангельский и человеческий) должен быть свободным. Это аксиома христианской философии: любовь возможна только в свободе. Бог даровал своим разумным созданиям свободную волю, но там, где есть свобода полюбить, есть и свобода отказа от любви. Об этом повествует библейская история грехопадения: сначала Люцифер, великий «светоносный» ангел, так увлёкся своей свободой и могуществом, что восстал против Бога, захотев стать выше Бога. Он отказался от послушания в любви и стал сатаной («противником»). Такова была мощь его свободы отказа от любви, что он навсегда утерял возможность вернуть себе ангельское достоинство, а с ним и те падшие ангелы, которые поддержали его в восстании против Бога. Покинув небо, они стали бесами, разделив с Люцифером его судьбу: вечное удаление от Бога, ненависть к Создателю и Его творению, утверждение в своей гордыне. Свобода извратилась в своеволие и стала рабством.

Похожим образом произошла и история человеческого грехопадения. Человек – высшее творение Бога, а значит, и обладающее высшей долей свободы. Бог дал Адаму с Евой всё: блаженство рая, власть над животными, возможность постоянного общения с Собой, но дал и маленькую заповедь: не вкушать плода с Древа познания добра и зла. Бог не приказал – попросил первых людей о выполнении этой совсем не сложной заповеди, пояснил, что вкушение приведёт к большой беде – «смертию

умрёте». Если бы человек был раб, то Бог бы, возможно, поставил высокий забор с колючей проволокой вокруг Древа познания добра и зла... Но Бог превыше всего ценил свободу человека, Бог хотел получить от своего «венца творения» дар любви, свободный дар, свободное разумное послушание.

Но сатана соблазнил Еву. Чем он соблазнил её? Той же безумной идеей высшей свободы – «стать как боги». Самим стать, без Бога, свободно взять, отказавшись от послушания. И человек (Адам и Ева) соблазняется этой ложью и этой гордыней. Каков же итог? К чему привело познание добра и зла, стали ли они «как боги»? Нет, употребив свою свободу против любви, против Бога, они увидели лишь стыд и отчаяние, они обезумели и стали прятаться от Бога в кустах.

Но Бог до последнего пытается вернуть людей на путь любви, предлагает покаяние, зовёт: *«Адам, где ты?»* Но люди в ослеплении отвергают протянутую руку помощи: Адам сваливает вину на Еву и самого Бога: *«Жена, которую Ты мне дал...»*, а Ева во всём винит сатану... Один шаг отделял их от восстановления свободы: слово *«прости»* – и всё бы исправилось. Но нет, люди отказываются от покаяния, становятся чуждыми рая, изгоняются из него – и начинается история грешного человечества, история ожидания Спасителя, Бога воплотившегося, восстановившего человеческую свободу, избавившего нас от власти греха, проклятия и смерти.

Но тогда, во времена философской юности, мы не вполне понимали значимость евангельских слов: *«Познаете истину, и истина сделает вас свободными»* и *«Бог есть любовь»*.

Ещё один вечный вопрос, который обсуждался на наших семинарах, – о пути к Богу. Действительно

ли: *«Бог один, а путей к нему много?»* Под «многим» подразумевались разные религии и духовные искания. И тут тоже споры были нешуточные, ибо участвовали не только скептически настроенные философы, но и юные представители конкретных конфессий.

Понятно, что никто ничего доказать не мог, аргументы бились о стену противоположных аргументов, не менее «весомых». Протестанты доказывали свою «правоту» с Писанием в руках, приводя множество цитат в свою пользу. Православные пытались вспоминать церковные догматы... Атеисты ехидно посмеивались и доказывали (вполне логично), что если Бог – абсолютен, вечен, нематериален, трансцендентен, то и доказать Его существование и наличие истинной веры человеческими доводами просто нельзя, а ссылка на Библию, Коран или Вселенские соборы – это не аргумент, а обращение к авторитету. (Как любила иронизировать преподавательница религиоведения: *«Катехизис – это придуманные вопросы к готовым ответам»*.)

И верующие обычно обижались на то, что другие не понимают, как значима и истинна их вера. На третьем курсе я был ярый атеист, влюблённый в Ницше и Камю, а с четвёртого курса стал православным (причём во многом благодаря тем же Ницше и Камю!) и поэтому понимал: веру, путь к Богу нельзя доказать, но можно показать тому, кто хочет увидеть.

Потом я нашёл пример: жизнеописание замечательного подвижника – американца Евгения Роуза, будущего иеромонаха Серафима, известного ныне своими трудами в защиту Православия. Он перепробовал много путей, религий, практик, пока

не зашёл в православный храм и не понял: он дома. А почему он нашёл и понял? Потому что он искал Истину. Искренно, горячо, спотыкаясь и плутая, он шёл к Дому – к Православию.

И я на своём личном опыте убедился: если человек не просто хочет удовлетворить свои религиозные потребности, найти такого Бога, у которого можно выпрашивать себе житейские блага, а ищет Истину, Бога Самого по Себе, чтобы вернуть ему дар свободы, дар любви, – такой человек найдёт единственно верный путь. Но этого философскими аргументами не докажешь, это глубоко экзистенциальный опыт, которым можно поделиться, но который должен быть у каждого свой.

Я упомянул, что мне помогли прийти к Богу Фридрих Ницше (по трудам которого я писал дипломную работу) и Альбер Камю (особенно его романы: **«Посторонний», «Чума», «Падение»**). Главное, за что я благодарен этим двум философам, – эта та искренность и боль, с которой они показали, как одинок и «посторонен» человек в мире без Бога, как страшно жить, когда «Бог умер», вернее, умерла вера в Бога. Мир превращается в абсурд, в пустыню, где «тебя не слышат», где человек – песчинка среди таких же одиноких и испуганных песчинок... «Бунт» Ницше против Бога – это крик изболевшейся души: *«Господи! Где же Ты?! Я не верю в Тебя, не знаю Тебя, но почему же так больно без Тебя?..»*

Потом я узнал, что подобно понимал страдания Ницше и о. Серафим (Роуз): *«Именно в таких душах действует Христос. Антихрист же обретается не только в душах великих отрицателей, но и в душах тех мелких поддакивателей, у которых только на устах имя Христа. Ницше, назвав себя*

Антихристом, тем самым доказал свою неутолимую жажду Христа».

Искренний атеизм открывает путь к познанию Бога. Честный атеист понимает, что есть только одна дилемма: Бог или абсурд, бессмыслица. Выходы из этой дилеммы: вера или сумасшедший дом. Ницше – тому печальный пример. В этом религиозный смысл атеизма, дошедшего до последних логических выводов.

Но логические, философские аргументы недостаточны для того, чтобы обратиться к истинной вере. Они, конечно, способствуют признанию несостоятельности атеизма, но веру «лично для меня» не дают. Что даёт? Те вопросы, которые на семинарах не решаются, ибо на них может ответить лишь сама жизнь. Такой вопрос, подтолкнувший меня, 19-тилетнего атеиста, к вере, задала мне при знакомстве моя будущая жена:

– Можно ли любить человека без Бога?..

В тот момент я, не задумываясь, как истинный теоретик, ответил: да, конечно! Но, встречаясь каждый день в университете с той конкретной девушкой, я всё чаще задавался вопросом: а возможна ли вечная любовь, если нет Бога? Стоит ли вообще любить вот эту именно девушку, если, по моим воззрениям, всё это через несколько десятилетий (в лучшем случае) закончится абсолютным небытием?.. Этот вопрос очень мучил меня и незаметно вёл к Богу, Который на мои вопрошания «в пустоту» открыл Себя... И жизнь обрела смысл и цель.

Уверен, что и нынешние молодые ребята и девушки задаются теми же вопросами. Найдут ли они верные ответы? Найдут, обязательно найдут, если будут помнить главное: того, кто ищет истину, Истина находит сама.

СПАСИБО БАБУШКЕ И ДЕДУШКЕ

26 августа 2010 г.

Дочитал сегодня **«Шар и крест»** Честертона. Кстати, при всей моей любви к его творчеству этот роман слабоват. Но в комментариях в конце книги мне понравилось вот это: его мать была *«23-м ребёнком своих родителей»*... Какое счастье для всех нас, что эти замечательные английские бабушка и дедушка не поддались однажды «здравой мысли», что хватит, мол, нищету плодить, и не остановились на пятом (10-м, 15-м, 22-м) ребёнке, а родили в итоге мать автора **«Вечного человека»** и **«Ортодоксии»**.

Долой «здравый смысл» и планирование, да здравствует любовь!

ВСТРЕЧИ В ВИРТУАЛЕ И РЕАЛЕ

21 сентября 2010 г.

Агентство «Благовест-Инфу» сообщает важную новость: *«Сегодня состоялся акт канонического общения между представителем Элладской Православной Церкви, иеромнихом Клеопой* ***(m_kleopas)*** *и представителем РПЦ, простоиереем Алексием* ***(papa_rimsky2003)***[11]*. Акт заключался*

[11] Это мой так называемый «ник» – имя пользователя в интернет-журнале. Почему я выбрал себе довольно неожиданное для многих «имя»: ***papa_rimsky2003***? Дело в том, что «папа римский» – это прозвище, которое дал мне наш архиерей, митрополит Волгоградский и Камышинский Герман, при священнической хиротонии (в 2003 году). После службы он подозвал меня к себе и строго наставил: *«Станешь настоятелем, не считай, что ты самый умный, как папа римский, приходи ко мне советоваться!»* Вот с тех пор некоторые собратья так и стали меня кликать. К тому же я служу в маленьком вагончике во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла, так что получилась дополнительная аллюзия на Рим и величественный собор святого Петра. Кстати, напомню, что немало римских пап первого тысячелетия христианства почитаются как святые и в Православной Церкви. Так что ничего «католического» в таком «нике» нет, это просто шутка...

в дружеской, доверительной двухчасовой беседе о духовной и просто жизни Греции и России, где обе стороны выразили своё нелицеприятное мнение по разносторонним вопросам бытия и экзистенции, распили братскую чашку зелёного чая, вкусили братских коржиков, а потом разошлись, выразив надежду продолжить столь успешно начатое сотрудничество и взаимодействие».

А если серьёзно, то сегодня у меня был первый за всё время «ЖыЖизни» развиртуал[12] с взаимным френдом[13], который заявился ко мне в гости на приход из самой Греции. А юмор ситуации в том, что мы с этим «греком» учились на одном факультете в Волгоградском госуниверситете, только он на два года раньше, то есть три года мы ходили мимо друг друга и не знали, что мы – будущие клирики разных Церквей. И звали его тоже Алексеем, а я узнал о нём от одной старушки, которую пару раз ходил причащать: она мне с гордостью показывала фото:

– Вот мой внучок Алёша, в Греции служит иеромонахом!

А потом этот Алёша попался мне случайно в море орторунета...[14] Вот так и познакомились, благодаря ЖЖ.

И вообще, наш ВолГУ рулит: куча выпускников истфака+философфака теперь попы и монахи.

---

[12] *Развиртуал* – личная встреча с человеком, знакомым до этого лишь виртуально, посредством интернет-переписки.

[13] *Френд* – термин в ЖЖ, обозначающий какого-либо пользователя, журнал которого интересно читать данному пользователю. Этот журнал добавляется во френдленту вместе с журналами других френдов для удобства чтения.

Взаимный френд – это состояние пользователей, которые читают блоги друг друга и которым открыта запись к подзамочным записям, не видным не-френдам.

[14] *Орторунет* – православный сегмент российского интернета.

О ПРАВОСЛАВНОМ ОТНОШЕНИИ К ПОГРЕБЕНИЮ

28 сентября 2010 г.

Год назад давал интервью журналу «Нескучный сад» по поводу православного отношения к покойникам и похоронам. Тогда, правда, интервью вышло в гладкопричёсанном виде, поэтому решил продублировать его первоначальным вариантом. Вопросы задавал Леонид Виноградов («НС»):

– Нередко можно услышать критику поминального обряда у православных: вся эта еда, блины на поминках, водка, сам поминальный обряд непростой – как проводить покойника, что в гроб положить, иконки, земля... В ответ на критику обрядности говорят, что Православие заботится не только о душе, но и о теле. Что в этой критике справедливого, а что нет? Что действительно входит (и важно) в поминальный православный ритуал, а что является предрассудком и не имеет никакого христианского содержания? Как правильно проводить, похоронить человека по-христиански?

Вскрывать или не вскрывать усопшего?

– Сейчас этот вопрос полностью в компетенции государства – нашего мнения не спрашивают. С духовной же точки зрения, думаю, это не имеет большого значения. Проблема в другом: родственники лишаются возможности участвовать в подготовке тела к погребению, поскольку весь процесс выражения последней любви отдан в руки наёмников. Теперь всё стало так отстранённо, механически, даже гроб покойника уже несут не близкие, а дюжие ребята из ритуальной конторы. К тому же над телом усопшего до погребения затруднено чтение Псалтири, молитвенное прощание близких.

–Что класть в гроб: как поступать с иконкой, которую вкладывают усопшему в руки, – кто-то перед тем, как закрыть гроб, забирает её, кто-то оставляет. Как правильно?

– Если ответить формально: то в руки усопшего вкладывают не иконку, а крест – икону кладут рядом, чтобы, прощаясь с покойным перед закрытием гроба, близкие могли целовать («давать последнее целование») или венчик на лбу или эту иконку. Икону из гроба забирают перед заколачиванием крышки гроба. Её можно хранить у себя дома в память о покойном, можно отдать в храм.

Если ответить неформально, то мне видится неверной сама постановка вопроса: *«Как правильно?»*. А никак: и Богу, и покойнику нет никакого дела до того, правильно ли мы что-то положили или вынули.

Когда совершаются вселенские родительские субботы, то на утрене (на которой, к сожалению, мало кто бывает, все ждут «главного» – панихиды) читается канон, где мы просим Бога помянуть всех усопших и погибших различными способами: утонувших, сгоревших, «плинфой» (кирпичом) удавленных, гадами укушенных, зверями лесными растерзанных и прочими стихиями убиенных. И основной мотив всех прошений только: *«Господи, помяни их и прости прегрешения вольные и невольные!»* Нигде нет и намёка на «правильность» обряда погребения и его важность.

Преподобные игумены перед смертью говорили порой: *«А тело мое, братие, стащите в болото и бросьте там на поругание»*. Причём говорилось это не для кокетства, а с осознанием суетности всего земного и преходящего.

– При заочном отпевании в некоторых храмах выдают «земельку». Что означает эта «земелька» и не предрассудок ли это?

– Моё мнение – это предрассудок, причём в нынешнее время победившего оккультизма – ещё и вредный. Эта традиция была терпима в качестве педагогической (*«земля еси, и в землю отыдеши»*, то есть напоминание о бренности жизни), но сейчас в храм люди стремятся не за молитвой, а за «земелькой», и очень печально, когда мы эту «земельку» молча им выдаём, тем самым поддерживая языческое мировоззрение. Вот для примера совсем недавний анекдот из приходской жизни: приходят в храм с вопросом: умерла женщина, перед смертью завещала взять «земельки» с могил мужа и сына (а они похоронены в разных местах) и привезти ей (*«чтобы в одной земле лежать»*).

Но суть проблемы спрашивающих была в другом: они землю будут везти на поезде через реку по мосту, а им сказали, что нельзя так делать – землю через воду перевозить, а то катаклизмы неминуемы...

А всё потому, что «земелька» по-прежнему выдаётся, вернее, продаётся.

– Имеет ли значение: очное или заочное отпевание?

– Встречный вопрос: для кого? Для усопшего – да, если он был верующий христианин. Нет – если он игнорировал Бога и Церковь при жизни.

Для родственников? Да – если они пришли молиться ко гробу, нет – если их интересует лишь момент получения «земельки», как бы «пропуска в рай».

Суть очного отпевания – совместная усердная молитва священника, родственников, близких.

Заочное отпевание служиться должно при исключительных обстоятельствах: тело исчезло, давно умер человек, а только теперь нашлись те, кто решил за него помолиться. Но служить заочно, зная, что цель такого действия – экономия времени родственников для того, чтобы успеть на поминки в кафе... Хотя проблема тут сложней: бывает, что заочное отпевание – это единственная возможность помолиться об усопшем, хоть священник помолится – и то хорошо.

– Известно, что полный чин отпевания довольно долгий – около двух часов. Но чаще всего отпевание в храме, а тем более в кладбищенском храме, длится гораздо меньше. Такое сокращение считается нарушением? Насколько это важно, можно ли жаловаться?

– Вопрос сложный. Настоящее уставное всенощное бдение на Афоне может длиться до 16 часов, а в приходском храме – 2,5. Это нарушение или всё же та мера, которая для всех разная? Лично мне за 7 лет священства пришлось отслужить полный чин отпевания лишь дважды: когда умирали церковные люди, и к тому же у них родные были тоже прихожане, которые позаботились и о причастии, соборовании накануне смерти близкого, заранее рассчитали время, нужное на полное отпевание, договорились с ритуальной службой, сами стояли в храме, с чувством молились...

Но обычно отпевать привозят в храм (хотя несравнимо чаще зовут священника на дом) человека, единственным фактом «православности» которого является крещение во младенчестве... А если у священника в день 5, 7, 10 (в кладбищенском храме) отпеваний – как тут по два часа служить?

Поэтому есть некий усреднённый вариант отпевания, который длится около получаса – сорока

минут. Но, конечно, «отпевание» за 10 минут (а то и быстрей!) – это профанация молитвы, священнику нельзя так поступать.

– Известно, что нужно заказать за усопшего сорокоуст. Но иногда заказывают и Псалтирь – в чём смысл чтения Псалтири? За всех ли крещёных его можно заказывать? Можно ли без этого обойтись?

– Смысл чтения Псалтири – в молитве, разумеется. В монастырях издревле был обычай читать псалмы и поминать усопших (особенно благодетелей монастыря и братии). Поэтому близкие усопшего просили монахов усердно молиться, ибо у самих мирян частенько не хватает на это времени. Хотя, опять-таки, эта прекрасная благочестивая традиция превращается нередко в формализм: *«Сделать ВСЁ, как правильно»*, так сказать, заказать все религиозные «услуги» по каталогу...

А когда возникает такой вопрос: за кого можно, можно ли обойтись (а сколько стоит?) – мне хочется задать человеку встречный вопрос: а вы сами молиться собираетесь, вам этот усопший дорог или вы от него откупиться хотите?

– Есть ли какие-то официальные расценки за обряд отпевания для батюшек? Или это добровольное пожертвование? Если священник говорит, что за меньшую сумму он не согласен отпевать, – что делать?

– Не должно быть никаких расценок на требы и таинства, почивший Святейший Патриарх Алексий II не раз об этом говорил. Все пожертвования должны быть совершенно добровольны. А если священнику деньги дороже молитвы, то можно посоветовать ему сменить место службы, например, в ритуальную контору распорядителем похорон устроиться.

– Когда умнрает кто-то в доме, родственннкн завешивают зеркала, люстры; нногда на помнnальный стол кладут рюмку с хлебом нлн тарелку с едой для усопшего. Часто это критикуется как обрядоверие. Но обряд, ритуал – это составная часть культуры, который помогает в некнх формах выразить свои чувства. Пснхологически он приносит облегченне. Напрнмер, раньше у человека был траур – определённый срок, когда людн не показывалнсь в публнчных развлекательных местах, определённым образом одевались. И никто не считал это предрассудком. То есть для переживання горя былн некне формы, одобренные обществом н внутрн которых человек чувствовал себя защнщённым, сорнентированным. Теперь все размыто. Что Церковь считает разумным в таких обрядах, а что действнтельно прнзнаёт за суеверне?

– Форма (обряд, ритуал) важна только наличием осмысленного содержания: например, завесить телевизор ради усердной молитвы по усопшему. А если человек ищет формы, одобренные обществом ради собственной успокоенности, то он быстрее всего найдёт язычество, ибо христианство – это как раз отсутствие этой успокоенности (*«...когда исполните все повеленное вам, говорите: мы рабы ничего не стоящие, потому что сделали, что должны были сделать»* [Лк. 17; 10]).

Мы должны (если можно употребить такое слово) нашему усопшему только одно – любовь, а форма без любви – мертвечина, фарисейство. Ведь наша забота об усопшем имеет идеалом жён-мироносиц, которые пришли ко гробу Христа, чтобы совершить положенный обряд по великой любви к своему Учителю, в этом была суть обряда для них: сделать последнее добро родному Человеку.

А какое добро заключается в завешанных зеркалах или чёрных вуальках? Это даже не обрядоверие: это пошлость, нежелание думать и принимать ответственное решение; гораздо удобнее сделать «как все», «как положено» – и жить дальше спокойно...

– После выноса покойиика из дома или после похорои приията мыть полы – это тоже суеверие? А если человеку от иего стаиет легче, может ои так делать?

– Это необходимость – много грязи в дом натаскали! А легче станет, наверно, если водочки принять стаканчик... Многие так и воспринимают религию – как способ самоутешения: *«Я поставил свечечку – и мне полегчало!»*

– Некоторые упрекают русских за обильиые помиики с водкой, дорогим и обильиым угощеиием, родствеииики стараются, полагая иа это много сил, времеии. Насколько такая традиция православиа, иеобходима? Каковы её корни? Можио ли вообще ие устраивать поминки?

– Корни – в языческих тризнах и склонности к пьянке. Настоящие поминки – это накормить голодных (голодных! – а не кумовьям дать закуску), одеть нищих, облегчить страдания нуждающихся – вот истинное добро, творимое для покойника, приносящее пользу и ему, и тем, кто это добро творит.

Сейчас постоянно задают эти вопросы абсолютно нецерковные люди: когда устраивать поминки, что на стол подавать, звать ли на сороковины сорок человек?..

А когда спросишь: а почему же вы не пригласили священника исповедовать, причастить умирающего? – пожимают плечами: а зачем, мол, ерундой заниматься?..

– На кладбище и поминках принято вспоминать покойного добрым словом. В чём христианский смысл такой традиции?

– Христиане вообще-то всегда должны стараться говорить и думать о ближних только доброе, а осуждать себя. Жаль, что обычно так делают лишь во время поминок, да и то, пока не напьются, а всю жизнь, прожитую в одной квартире с умершим родственником, только и делали, что ругались.

– Надо ли собирать людей на 9-й, 40-й день? Что важно делать в эти дни?

– Важны лишь молитва и добрые дела, всё остальное – суета.

– Каково отношение Церкви к кремации?

– Церковь уважительно относится к телу усопшего и по древней традиции возвращает его земле, где оно ждёт всеобщего воскресения.

Кремация у язычников – это подтверждение неверия в воскресение тела, которое должно воссоединиться с душой человека во время Страшного Суда. А в нынешнее время – это, чаще всего, ещё и попытка сэкономить на похоронах.

Поэтому церковная позиция к кремации скорее негативная, хотя отпевания кремированные не лишаются, потому что Церковь с пониманием относится к проблеме перенаселённости мегаполисов и недостатку кладбищ.

ПОКРОВИТЕЛЬ ОРТОБЛОГОСФЕРЫ

11 октября 2010 г.

«Несчастный дневник, слушай хоть ты иногда мои терзания душевные! Как-то легче, когда выскажешься хоть тебе – безответному. Больше – некому, да и не к чему; никто не может помочь мое-

му горю, кроме Бога – и меня же самого, если Бог внемлет моим стенаниям и мольбам и пошлёт мне терпение, силу и разум».

Автор этих строк, написанных почти 140 лет назад, если бы жил сейчас и имел бы свой блог – был бы, без сомнения, стотысячником[15] и мегаэталоном православного живого журнала, с глубокими и удивительно тонкими литературными постингами[16], с увлекательнейшими рассказами и фотозарисовками, с жёсткими критическими статьями и язвительными анекдотами.

Вздорные православные юзерши[17] с возмущением и «смирением» писали бы о нём, как часто он в своих постах осуждает и ругает своих же соотечественников, правительство, попов, упрекает их в бездушии и казённости, в нежелании жить Христом и нести весть о Нём.

Его дневник (как и его жизнь) – самое удивительное, парадоксальное и светлое чтение. Кто же он – «покровитель» православного ЖЖ?

Он – великий апостол современности, святитель Николай, архиепископ Японский.

ИЗ ПЕРЕПИСКИ

24 октября 2010 г.

Из переписки с одним молодым человеком, посещавшим молодёжные православные общества. Очень меткое наблюдение он сделал:

«Участники делятся на 2 категории в основном: скучающие, с девизом "кто рассмешит меня больше

[15] *Стотысячник* – есть понятие тысячник, т.е. очень популярный блогер, которого «зафрендило» (пригласили в друзья) более 100 пользователей. Соответственно, стотысячник – это суперпопурлярность.

[16] *Постинг, пост* – запись в живом журнале, заметка.

[17] *Юзер, юзерша* – пользователь ЖЖ, от анг. «user».

всех, тот получит сладкую конфету", и энтузиасты, которые с горящими глазами уверяют всех о необходимости массовой уличной проповеди и построения общества "на духовных началах". Как первые, так и вторые при фуршетной части становятся одинаково приятными и обычными людьми. Метаморфоза...»

КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ
Размышления о Новом годе

20 декабря 2010 г.

И вновь приближается он – самый скорбный день для многих православных христиан: Новый год... День, в который счастливые язычники будут веселиться, петь, плясать и вкусно кушать оливье, курятинку, запивая всё шампанским, а их благочестивые собратья будут завистливо сглатывать слюну, злиться и писать, писать вопросы батюшкам на все сайты и форумы: *«Ну как, как выдержать без искушений этот день?! Как спастись среди разгула греха и разврата, среди чревоугодия, винопития и веселья?! Как?..»*

Чтобы сотню раз не отвечать на один и тот же вопрос – я и решил написать эту заметку, чтобы потом отсылать скорбящих совопросников к ней. Итак, как же относиться православным к Новому году, вернее, к тому факту, что все родственники и друзья празднуют, а у нас пост: как соблюсти воздержание, не нагрешить среди «валтасарова пира»?

Давайте, прежде чем предлагать рекомендации, обратимся к первоисточнику нашей веры: к Евангелию. Вспомним, что делал Христос в Своей земной жизни? Нет, разумеется, верным будет ответ,

что Он проповедовал Царство Божие, исцелял, воскрешал, был предан, распят, воскрес... Но я о другом: что делал Христос в обыденном, житейском плане? Он... ходил по гостям! Многие страницы Евангелия рассказывают именно об этом: вот, например, Христос присутствует на браке в Кане Галилейской. Что Он делает? Превращает воду в вино для того, чтобы гости могли веселиться. Проповеди о грехе пьянства не произносит...

Он посещает (не раз) Марфу и Марию с братом их Лазарем. Марфа суетится, старается накормить Его получше, а Он мягко напоминает ей, что слушание Его учения блаженнее, чем сладко поесть, но ни словом не упрекает её за заботу о столе.

Он посещает мытаря (Матфея), и ест, и пьёт с ним и его друзьями. Приходят фарисеи и начинают упрекать Его за то, что Он пирует с грешниками. В ответ Христос говорит важнейшие слова Своего учения: ***«...не здоровые имеют нужду во враче, но больные. Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? Ибо Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию»*** (Мф. 9; 12–13). Запомним эти слова.

Христос приходит в дом фарисея Симона, куда приходит и жена-грешница умывать Его ноги слезами. В ответ на мысленные упрёки фарисея (***«...если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница»*** [Лк. 7; 39]) Христос говорит: ***«Видишь ли ты эту женщину? Я пришел в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал, а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей отерла; ты целования Мне не дал, а она, с тех пор как Я пришел, не перестает целовать у Меня ноги; ты головы Мне маслом не помазал, а она миром помазала Мне ноги. А потому***

сказываю тебе: прощаются грехи ее многие за то, что она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит» (Лк. 7; 44–47). То есть главная беда Симона – отсутствие любви, проявляющейся в элементарной заботе о ближнем.

Этим отсутствием снисхождения, несмотря на наличие строгости в выполнении различных ритуальных предписаний, отличаются фарисеи, постоянно упрекающие апостолов и попутно Самого Христа, что ученики Его *«едят неумытыми руками»* или *«срывают колосья в день субботний»*. В ответ Христос обвиняет их в лицемерии и лжи: выполняя малое и незначительное, они, фарисеи, утеряли главное – любовь и милость.

Вообще, единственные люди, которых Христос упрекал и просто обзывал нехорошими словами (*«гробы покрашенные»*, *«порождения ехиднины»*, *«дети диавола»*, *«лицемеры»*), – это фарисеи, люди, соблюдающие внешнюю праведность и презирающие прочих «грешников». Христос говорит фарисеям грозные слова: мытари и пьяницы скорее вас войдут в рай! Почему? Потому что уверенность в своей праведности, в том, что выполнение ритуалов (пост, молитва, соблюдение бесчисленных правил) делает человека достойным Царства Божьего, гораздо опаснее блуда, пьянства, воровства, ибо вор, блудник и пьяница могут осознать своё падение и, воззвав Врача, встать с Его помощью и спастись. Мнимый «праведник» не может спастись, ибо не нуждается во Враче Небесном, в Спасителе.

Как всё это относится к празднованию Нового года? Очень просто: важно нам осознать, на чьей мы стороне – на стороне Христа, снисходительно относящегося к грешникам, или на стороне фари-

сеев, ненавидящих и презирающих своих ближних?

Давайте ненадолго мысленно вернёмся в своё ещё такое недавнее нецерковное прошлое. Ведь все мы помним из детства, что Новый год – это праздник счастья, веселья, снега, Деда Мороза, Снегурочки, праздник мандаринов, оливье и тортов, ночного гуляния и зелёной украшенной ёлки... Праздник отдохновения и радости (не будем говорить об извращениях этой радости: о пьянках). Неужели мы скажем, что были мерзкими язычниками, которые жили в разврате и нарушали рождественский пост? Нет, просто мы были далеки от церковности, но, может быть, по слову мудрого архиерея из рассказа Лескова (**«На краю света»**), *«мы держались за полу Христа, ещё не зная Его»*? Почему же мы теперь, встав на сторону постников и молитвенников, отказываем своим ближним в этой возможности – держаться за полу Христа, как неразумные дети держатся за мамкину руку? Почему мы, как фарисеи, говорим с «благочестивым» негодованием: *«проклят народ сей, ибо не ведает закона»*? Почему мы стремимся научить своих ближних соблюдению поста, не научив их любить Христа? Почему стремимся дать им ярмо закона, не дав капельку любви и милости?..

Став православными, мы почему-то стали стремительно терять то, ради чего вообще пришли в Церковь: терпимость и снисходительность к немощам других. Но нельзя привести ближних к спасению упрёками и запугиванием адскими муками за торт в пост. Нельзя затолкать людей в рай пинками и хлыстом. Ведь ближние наши смотрят на наши постные унылые физиономии – и не хотят становиться такими «православными», как мы. Вот

когда они увидят свет Христов на наших лицах, увидят наши добрые дела – тогда, и только тогда, они *«прославят Отца нашего небесного»* (см.: Мф. 5; 16). Мы как-то забыли слова Христа: *«Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцом твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно»* (Мф. 6; 16–18).

Итак, попробую ответить на вопрос – как же вести себя в этот день (ночь) или накануне в обществе наших невоцерковлённых ближних. Если на работе устраивают корпоратив и невозможно от него незаметно уклониться, то нужно, присутствуя, ничем не выделяться среди сотрудников, кроме приличия и умеренности. Ведь никто никогда не может заставить нас напиваться допьяна или объедаться до отвала. Чуть, в меру, с весёлым лицом – и домой. Дома так же – если невозможно без ущерба для отношений с родными удалиться (например, на ночную литургию в храм), то можно и порадоваться с близкими, даровать им каплю своей любви. Съеденный при этом кусочек торта или три ложки оливье не отдалят нас от Бога, а вот если мы встанем в позу и начнём проповедовать о *«мерзости языческого Нового года в тот день, когда все православные...»* – вот тут мы нагрешим по полной программе, потом долго придётся чинить порушенное. Вспомним святоотеческое высказывание: *«Лучше мясо есть, чем ближних»*.

Если нас пригласили в гости, где предполагается разгульное веселье с неумеренным питием спиртного, то никто не может помешать нам отказаться, сославшись на то, что Новый год – это семейный праздник и мы собираемся провести его дома. А дома, если вся семья православная, можно устроить ёлку, скромный постный пир, порадовать близких и деток подарками – разве это плохо? У нас обычно ребёнок получает подарки и на Новый год и на Рождество: двойная радость.

А слишком строгим пастырям я позволил бы себе посоветовать быть более снисходительными к своим прихожанам, которые были вынуждены нарушить пост из-за любви к ближним: нельзя лишать их причастия, не надо ставить Закон между человеком и Богом, не нужно повторять ветхозаветные ошибки. Пусть любовь, терпение и милость будут приоритетными в нашем подходе к «достойному» причащению в эти дни.

Не в пище Бог, а в правде.

О СМЫСЛЕ ЧИНА ПРОЩЕНИЯ

7 марта 2011 г.

Честно признаюсь: я не люблю чин прощения. Но не потому, что мне не близка служба Прощеного воскресенья, евангельское чтение, где говорится о прощении грехов, о посте и о собирании небесных сокровищ... Просто не выношу, когда я должен что-то изображать «по уставу», в положенное время. Претит, когда после общих поклонов некоторые, ни в чём не виноватые прихожане норовят ещё в сторонке тебя перехватить и там «глаза в глаза» «испросить прощения». Странно это как-то. Хоть бы раз помириться именно с тем, с кем в серьёзной ссоре, а не раскланиваться галантерейно...

В чём изначальный смысл этого обряда? Вспомним житие Марии Египетской, отрывок о старце Зосиме: *«Был в монастыре том обычай, ради коего Бог привёл туда Зосиму. В первую неделю Великого поста за Литургией все причащались Пречистого Тела и Крови Господней и вкушали немного постной пищи; потом все собирались в церкви, и после прилежной коленопреклонённой молитвы старцы прощались друг с другом; и каждый с поклоном просил у игумена благословения на предлежащий подвиг путешествующим. После этого открывались монастырские ворота, и с пением псалма "Господь – просвещение мое и Спаситель мой, кого убоюся; Господь – защититель живота моего, от кого устрашуся" иноки выходили в пустыню и переходили реку Иордан. В монастыре оставались только один или двое старцев, не для охраны имущества – украсть там было нечего, – но чтобы не оставить церковь без богослужения. Каждый брал с собой немного пищи, сколько мог и хотел по своим телесным потребностям: один немного хлеба, другой – смоквы, кто финики или мочёную в воде пшеницу. Некоторые с собой ничего не брали, кроме рубища на своём теле, и питались, когда принуждал их к тому голод, растущими в пустыне травами.*

Перешедши через Иордан, все расходились далеко в разные стороны и не знали друг о друге, как кто постится и подвизается. Если кто видел, что другой идёт к нему навстречу, то уходил в другую сторону и продолжал свою жизнь в одиночестве в постоянной молитве, вкушая в определённое время очень мало пищи. Так иноки проводили весь Великий пост и возвращались в монастырь за неделю до Воскресенья Христова, когда Церковь торжественно празднует праздник ваий. Придя в монастырь, никто из братии не спрашивал друг друга, как

он провёл время в пустыни и чем занимался, имея свидетелем одну только свою совесть. Таков был монастырский устав Иорданского монастыря»[18].

Старцы, которые «острыми углами» своих характеров весь год притирались друг к другу (небось бывали всякие неприятности), просили взаимного прощения, расходясь на подвиг в пустыни: ведь не увидятся несколько недель, вдруг кого-то звери лютые растерзают, вдруг кто-то умрёт, опалённый солнцем, непрощённый... Надо идти с очищенным сердцем, чтобы не было поздно.

А в чём нынче смысл этого обряда? Давайте тогда устраивать этот чин каждый вечер перед сном, а то мы ведь не расходимся на Четыредесятницу, а завтра опять же встречаемся на службе.

Я не против прощения или чина, просто слишком видно, как нас, «профессиональных» православных, постепенно затягивает колесо «типиконства»: Псалтирь в пост начинаем «почитывать», поклончики бить, акафисты-канончики, аналойчики-платочки...

Только люди говорят про нас: *«О, православные опять злые: пост у них...»*

ФОМИНО НЕВЕРИЕ

5 мая 2011 г.

«Неважно, вкладывал или нет Фома туда (в раны Христовы. – ***А.П.***) *свои пальцы, в Евангелии это неясно»* (цитата из одной интернет-заметки).

Меня, кстати, всегда удивлял этот момент: я не раз слышал и читал в проповедях даже солидных священников, что, мол, вот неясно и неясно, даже скорее не вкладывал, – как, мол, он бы решился!

[18] Цит. по: Святитель Димитрий Ростовский. ЖИТИЕ ПРЕП. МАРИИ ЕГИПЕТСКОЙ. http://palomnic.org/history/ort/sv/1/

Но так говорить может только человек, не знающий позицию Церкви на сей счёт, выраженную в службе Фоминой недели в стихирах и каноне, – именно вкладывал! Вот чудо – смертный человек касается ран Христовых и обретает веру:

«Фомино неверствие, мироспасительное Богочеловека Слова, еже из адских преисподних востание уверяет, ***язвы рук и ног дерзостнее осязавшее*** *ко уверению мирскому, десницею любопытною»* **(стихиры на «Господи воззвах», на малой вечерне).**

Или из стихир на литии: *«Прикоснися Фомо, ребру рукою, глаголет Христос, и образы гвоздей прииди осяжи, верою испытай, и буди Ми верен, и не буди неверен.* ***Фома же перстом яко прикоснуся*** *Владыце вельми возопи: Ты Бог мой и Господь, Благоутробне, слава Тебе».*

Богослужебные тексты – не пустая поэзия, это то самое Предание Церкви, сохранённое в незамутнённом виде и переданное нам для постоянного напоминания и научения во время совершения и посещения богослужений.

ВСТРЕЧИ

17 мая 2011 г.

Сегодняшнее утро было насыщено интересными встречами. Рано утром бегу в больницу на причастие. На трамвайной остановке стоит девушка современного типажа: волосы крашеные, взъерошенная причёска, штанцы, рубаха, всякие побрякушки на шее, такая хиппушка забавная. Увидела меня, вдруг бросилась наперерез, смиренно сложила ручки лодочкой:

– Благословите, батюшка!

Я – ошалело – благословил. Она схватила руку целовать, а потом радостно сама с собой выдохнула:

– Уффф!..

И, повеселевшая, побежала на трамвай.

В больнице было ещё смешнее. Прихожу в детскую травматологию причащать четырёхлетнюю малышку Алину-Ангелину. Выходит это чудо с косичками, глазик заплыл синяком, на голове тоже ссадины. Жалуется:

– Голёвка болит, упала я в яму...

И тут же без всякого перехода, очень деловитым тоном начинает мне рассказывать историю:

– Меня Матвей пoциловаль... Мы с ним в садике музь и зена. Но я не хоцю за него замузь, я за Богдана хоцю... У нас с Матвеем свадьбы есё не было – нам надо есё подрасти немнёго.

Мамки в палате легли пластом, хохочут, заткнув рты кулаками. Выясняю дальнейшую родословную, выслушал историю про кису, спрашиваю:

– Братик, сестрёнка есть?

Алиночка оживилась:

– Дя!! Есть сестла: но она по клюбам ноцным ходить и...

Я её срочно перебиваю:

– Не надо, не надо нам рассказывать все подробности биографии сестры!

Дружески пожали друг другу лапки и разошлись.

Потом в больничный храм пришёл серьёзный юноша арабской внешности. Рассказал, что учится в медуниверситете, с 15 лет участвовал в работе Красного Креста, хотел бы поучаствовать в подобной благотворительной православной организации, делать добрые дела. Я ему обещал телефон руководителя нашего отдела благотворительности, спросил, как его зовут:

– Мухаммед Али, – был ответ (прямо как великого боксёра Кассиуса Клея).

Уточняю:

– Ты мусульманин?

– Да, – спокойно и уверенно сказал парнишка...

Вот так, мусульманин хочет участвовать в добрых делах православной организации... Чудеса.

ЖИВОТНЫЕ РЯДОМ С НАМИ

Беседует журналистка Ксения Смирнова (радио «Воскресение», г. Екатеринбург).

– В первую очередь вопрос, наверное, очень привычный для Вас и часто задаваемый детьми и людьми пожилыми. Они бывают очень привязаны к своим питомцам и видят в них индивидуальные черты... И не могут смириться с тем, что у животных вроде бы души нет и душа животного, как минимум, не бессмертна, это уже считается аксиомой, и, значит, мы не можем с уверенностью сказать, будут ли они там, в Царствии Небесном, с нами... Как же так, как представить себе рай без зверей, птиц, вдруг я там со своим питомцем, Жучкой, Васькой, не увижусь. У Святых Отцов или кого-то из деятелей Церкви, у церковных писателей что-то об этом написано?

– Вы знаете, как раз этот вопрос очень спорный в христианском богословии, нет однозначного ответа, все сходятся в одном: если у животных есть душа, то она отличается тем, что она не такая, как у человека. Про человека понятно – как говорится в Писании, Бог вдохнул в него дух Свой, человек – высшее творение, и всё наше богословие строится вокруг человека, а животным, скажем так, не уделено особого внимания. Часто «жизнь»,

«душа» и само существование кого-то в Библии одним словом «душа» и называется. Поэтому есть ли у животного своя душа, мы не можем сказать. Правильно многие говорят, что, когда смотришь на высших животных, с которыми мы живем: кошек, собак, – очень трудно заставить себя поверить в то, что у этого животного, этого друга, питомца, который на тебя смотрит, который с тобой дружит и многие годы рядом находится, что у него нет души и он как рабочий муравей...

– На инстинктах только живёт...

– Да, тупо исполняет заложенную программу... Я годами слежу за кошками и могу сказать, насколько они поступают часто не по инстинктам, как это положено природой, а по своей собственной, так сказать, индивидуальности. Может быть, душа кошачья у этой кошки такая, а у другой – иная. У нас около прихода пасутся несколько кошечек, и каждая – абсолютно индивидуальна. Одна приходит, например, постоянно пищит дурным голосом, кричит, казалось бы, логично подумать, что она требует есть.

– А на самом деле?

– Выходишь её покормить, а она, бывает, не кидается кормиться. У нас есть прихожанка, в ветлечебнице работает, она сказала: *«Ну как же, это ж сразу видно – она просто любви требует!»*

– Пообщаться хочет...

– Да. И вот эту кошку, дурным голосом орущую, зовёшь к себе, она залезает на руки, её погладишь, она, довольная, тут же включает моторчик. То есть она просто попросила любви и ласки. Хотя, казалось бы, инстинкт должен требовать, чтобы её накормили, и свои кошачьи дела решать потом. Другие кошки приходят и ведут себя по-другому.

То есть каждая ведёт себя по-своему, по сути дела, как человек со своим характером. Трудно отрицать, что что-то у этих животных есть. Что-то, но... В богословии есть мнения разные: за, против, какие-то пытаются объяснения выводить, но это никак не подтверждается стопроцентно в Библии, потому что там как-то вскользь сказано.

Нам оставляют простор для веры. То, что называется теологумен, частное богословское мнение, которое каждый может иметь, а может и не иметь. Нельзя сказать, что человек заблуждается, потому что нет точного догматического определения по этому вопросу. И вот, есть такое устойчивое мнение, что Бог не уничтожает Своё творение, Он не просто так создал мир, животных. Есть у нас образы рая – город-сад – почему же нельзя допустить, что там могут и должны быть животные?

– А даже невозможно себе представить сад без птиц, без зверей...

– Да, это уже не Царство Божие, а что-то такое мёртвое...

– Декорация какая-то...

– Да, и опять-таки, в Библии, у пророка Исайи, есть слова: *«Волк будет жить вместе с ягненком, барс ляжет рядом с козленком, теленок и лев будут вместе есть, и дитя поведет их. Корова будет пастись с медведицей, их детеныши будут вместе лежать, и лев, как вол, будет есть сено»* (Ис. 11; 6–7). Это пророчество о восстановлении райской жизни, которая после Второго пришествия Спасителя будет. Мы можем верить и надеяться, по слову пророка, что там не будут собаки гоняться за кошками, а будут они жить в мире, любви и согласии.

– Интересно мнение святителя Феофана Затворника: у него была идея, что Бог, возможно,

сотворил какую-то мировую душу, и в эту душу вливаются после смерти души всех остальных живых существ, кроме человека. Он писал, что есть градация душ: химическая душа, выше растительная, затем животная, все эти души погружаются в душу мира и растворяются в некоем первичном субстрате. А вот духовные чада одного более современного подвижника и старца архимандрита Бориса (Холчева) говорили, что он придерживался такого мнения, что после смерти собаки её душа вольётся в душу некой мировой собаки. Как Вам такая мысль? Обобщённый кот в раю?

– Нет, мне не нравится такая мысль. Мне кажется, что Богу дороги как раз индивидуальности, конкретные экземпляры, так сказать. Конкретная Муська, конкретный Васька, конкретный Бобик, а не какая-то общая «что-то там». В том-то и дело, что есть много разных мнений. Я, честно говоря, хоть и закончил философский факультет, очень не люблю такие пустые философствования о том, о чём у нас нет достоверной информации. То есть можно, конечно, размышлять и о мировой душе собаки, и о химической душе, но это не более чем игры ума. Гораздо проще по-детски верить и надеяться, что нельзя мне в раю без Васьки и без Мурки. Мне кажется, что так лучше и милосерднее.

– Мне кажется, что наша вера в то, что животные будут после смерти с нами, может быть ещё основана и на том, что с этими животными у нас не только какая-то житейская связь существует, не просто мы берём от них молоко, шерсть, мясо и так далее, а есть животные, с которыми нас связывает всё-таки чувство даже любви, наверное, не просто дружбы. А любовь



неуничтожима там, за гробом, она же не может исчезнуть, значит, должны остаться и эти существа, с которыми мы были любовью связаны.

– Я думаю, что слово «дружба» тут меньше подходит, чем любовь, потому что дружат всё-таки равные, а дружба между человеком и кошкой – трудно себе представить, что это такое. А вот любовь, искренняя любовь к кошке, или, возможно, обратная любовь (привязанность) кошки к своему хозяину или к тому, кто её кормит, это как-то более естественно звучит, чем дружба.

– Есть такое представление, что кошки хозяев своих не любят, они привязываются только к дому. Вы, как любитель кошек, разделяете это мнение или нет?

– Трудно сказать, потому что в душу к этому коту или кошке я не могу заглянуть. Понимаете, у моих родителей более шестнадцати лет жил кот, и я не могу понять, кого он любил: квартиру или хозяев, потому что часто было видно, что он скучает, когда кого-то нет. Например, когда приходил вечер, он садился около двери и ждал, когда кто-то должен вернуться домой. Когда с ним разговаривали, он смотрел так, что создавалось впечатление, будто он понимал, о чём с ним говорили.

Всё-таки хочется думать, что и кошки способны любить людей. Наверное, в их понимании, в кошачьем, это несколько по-другому выглядит, чем по нашим понятиям. В общем, это теория, а всё равно кошек любим мы без теорий, и, по-моему, это самое главное.

– Отец Алексий, Вы привязаны к кошкам, таких любителей кошек много, так же как есть любители собак и любители рыбок, и так далее. Но многие святые говорили о том, что привязан-

ность к животному достаточио опасна и может даже заменить любовь к человеку, что, мол, животных не стоит к себе приближать... Кто-то из святых, по-моему, Силуаи Афоиский, даже высказывался о том, что гладить ие стоит животных, что, мол, слишком к иим привязываться – это нехорошо. Как Вы к этому относитесь?

–Тут самое главное слово «слишком». Святые всегда против любых излишеств. Кушать – хорошо и нужно, а объедаться – это уже грех чревоугодия. Выпить вина можно, а напиться допьяна – плохо. Так же и любить можно и нужно животных, но привязываться к ним настолько, чтобы забыть о своих обязанностях к людям, нехорошо. Часто бывает, когда человек, у которого есть своя собственная собака, считает, что соседи потерпят и лай, и запах, и все остальное, что можно и без поводка с ней гулять. Порой такие хозяева говорят, что этот здоровый бойцовский пёс никого не тронет, никого не укусит, а все люди в страхе разбегаются... Это не любовь к собаке, а излишество, слепая страсть, которая затмевает, становится не любовью, а грехом. Поэтому дело-то не в привязанности. Когда становится во вред – тогда это плохо, а когда просто любовь – это хорошо.

– А критерии любви: в чём может проявляться любовь к животному, чтобы это действительио не было грехом? Вот предположим, если человек очеиь сильио скорбит по погибшему или умершему своему питомцу. Ои плачет, скучает... Это греховная привязанность или это естественно, нормальио?

– Не знаю, если ты с ним десять, двадцать лет бок о бок жил, а потом... По-моему, это естественно плакать и скорбеть, но если ты будешь об этом скорбеть годами и забудешь о своих членах семьи,

скажешь, мне некогда с вами заниматься, некогда вас любить, я буду плакать о своем коте, а вы отстаньте от меня – то вот это уже превратится во что-то нездоровое. Но печалиться о том, кого любил, вполне естественно.

– На православных интернет-форумах часто спорят о том, насколько христианин имеет право в материальном смысле тратиться на животных. Сейчас же недёшево может обойтись лечение той же кошки или собаки в ветеринарной клинике. Назначают какие-то очень дорогие лекарства, иногда операции платные… И порой по деньгам это выходит настолько много, что на эти деньги можно, если прикинуть, стольким людям помочь, стольким бездомным, многодетным, матерям-одиночкам, а у человека деньги уходят, предположим, на лечение практически безнадёжно больного животного. И вот спорят о том, не лучше ли просто усыпить эту бедную собаку, а не тратить такие огромные средства на её лечение. Насколько в таких ситуациях допустимо взвешивать на материальных весах, что можно потратить на любимое существо, что нельзя?

– Мне кажется, кто так рассуждает, тот очень недобрый человек. Когда этот человек говорит: если бы вы потратили эти деньги не на ваше животное, а на бедных, то дальше такие же люди говорят, зачем вы строите свои храмы и золотите купола, можно было эти средства потратить на бедных, зачем вы поддерживаете жизнь этого больного человека, который годами привязан к креслу или к кровати, давайте оправдаем эвтаназию, потому что деньги можно было бы перевести на что-нибудь полезное, – и так можно договориться до чего угодно. Давайте убьём всех больных несчастных, что-

бы тратить деньги на тех, кто в этом нуждается, так можно развивать эту логику до бесконечности. Человек не должен, как вы правильно сказали, взвешивать на весах любовь и материальную составляющую. Это то, на чём спотыкались очень многие люди, например, в тоталитарном обществе. Давай, ты предашь своего отца или наговоришь на своего соседа, но тем самым ты спасёшь Родину от врага, который затаился где-нибудь. Один человек, а миллионы будут спасены.

Знаете, мне очень нравится фильм «Матрица», хотя и не все согласятся со мной, но фильм замечательный, если кто смотрел. И, на мой взгляд, очень христианский по духу. И вот там перед главным героем, Нео, создатель Матрицы – Архитектор – ставит именно эту проблему, что у тебя есть выбор: или ты сейчас пойдёшь спасать свою любимую, и тогда может рухнуть весь мир, или же оставь свою любимую погибать, но тогда рухнет не весь мир, а часть всё-таки сохранится. То есть, казалось бы, взвесив на весах, надо выбрать благо всего мира, но Нео не верит такой постановке вопроса и выбирает свою любимую. И в итоге он побеждает. Побеждает за счёт самопожертвования. То есть, когда вот так ставится вопрос, – это провокация. Знаете, сатана всегда так искушает человека. Кажется, как будто бы логично, как будто бы здраво, а на самом деле это просто ложь и обман. Человек, который сам свои деньги отдаёт на нищих, на ближних, он никогда не будет упрекать другого человека за то, что тот делает добро – пусть даже коту или собаке.

– Ну, мы же говорили с Вами о том, что душа животного всё-таки отличается от души человека. Если уж Вы упомянули эвтаназию... Вот мы

считаем, что эвтаназия по отношению к людям – это грех, это убийство. А эвтаназию животных, наверное, нельзя назвать убийством?.. Когда пристреливают лошадь, которая уже бьётся в агонии, чтоб она не мучилась, или кота усыпляют, у которого рак в последней стадии, уколы уже не помогают обезболивающие, чтоб животное не мучилось, – это же не грех, наверное?

– Конечно, это разные вещи. Потому что каждый человек – это образ Божий, и только Бог вправе решать судьбу этого человека. А животных Бог дал нам в нашу власть, и мы вольны принимать решение о жизни и смерти этого животного, в пределах необходимости и разумности. То есть мы не вегетарианцы, не какие-нибудь индуисты, которые ходят и веничком у себя под ногами разметают, чтобы на муравья не наступить. Нет, мы убиваем животных, потому что нам нужны мясо, шкура, но мы не должны убивать животных просто потому, что нам так хочется, ради развлечения.

– Мы знаем прекрасно, что многие русские писатели, которые писали христианские по духу произведения, тем не менее были большими любителями охоты. Именно охоты для развлечения. Вот как к этому относиться сейчас? Я, например, не понимаю абсолютно людей, которые в наше время могут охоту как вид спорта воспринимать. Мне кажется, что христианин не может этим увлекаться.

– Вы знаете, я недавно в интернете видел такую подборку фотографий из животного мира: молодые леопарды, трое, кажется, погнались за стадом косуль. Отбили молодого оленёнка, но хищники были сытые, и они (там фотографии такие замечательные, умилительные) с ним поиграли,

просто поиграли, не мучая, лапкой его по головке трогали, оленёнок голову леопарду на плечо положил, а потом отпустили его бежать.

– Потрясающе!

– В природе насчёт этого очень чётко: убивать ради еды! Убивать просто так – никакое животное, если оно не в бешенстве, не будет, потому что убийство нужно ради выживания, ради еды, ради необходимости, поэтому касательно охоты – вот грань тут и стоит. Когда человек, как в старину было, живёт охотой для пропитания, то есть он убивает животных, выделывает шкуры, питается мясом, продаёт его, на это живёт, кормит семью, – это нормально. Когда же барин скуки ради идёт кого-нибудь пострелять, поубивать и ему этот тетерев или этот олень вовсе не нужны, то тут, какие бы христианские книги он ни писал, мне кажется, уже начинается грех.

– С этой точки зрения, если мы будем смотреть на современную жизнь, то мы в большинстве своём этот грех против животных совершаем. Потому что почти все женщины – у нас в России, по крайней мере, зимой носят либо шубы, либо какую-то одежду, украшенную мехом животных, хотя в принципе современная индустрия выпускает вещи, в которых зимой может быть тепло и без всякого меха. Есть тёплые пуховики. А на Западе, мы знаем, многие актрисы знаменитые, топ-модели, принципиально не носят шубы (да им от гринписовцев может достаться, могут и серной кислотой плеснуть, и краской на эту шубу), именно потому, что у людей убеждение, что ради красоты, ради моды нельзя уничтожать живых существ. Я вспоминаю, была какая-то акция, в которой даже отец Андрей Кураев принимал участие,

против убийства детёнышей тюленей, бельков, которых уничтожают ради их красивого меха. Как Вы считаете, христиане должны принимать какое-то деятельное участие, если им представляется возможность, в таком экологическом движении против убийства животных ради их красивого меха?

– Каждый христианин по мере своих сил должен принимать участие в добрых делах. Другое дело, чтобы это не превратилось у человека в самодостаточный спорт: борьба против всего. Ведь когда человек иногда начинает спасать, как у нас в советское время было, детей Никарагуа, забывая про своих собственных детей, про детей соседа, то как бы борец за спасением бельков не забыл покормить кошку у своего подъезда. Вот в чём дело. Человек всегда должен видеть эту грань, когда что-то необходимо, а когда становится грехом в виде излишества. Когда убивают животных не ради того, чтоб согреться, как в старину было, когда не было синтепона, когда соболиная шуба была совершенно естественным делом, притом что соболей вокруг было огромное количество. Или тулуп. А сейчас, когда есть возможность носить другую одежду и когда эти шубы соболиные или горностаевые стоят огромных денег и животных действительно убивают ради богатых людей, ради роскоши, то, естественно, свою позицию можно выразить даже в качестве участия в экологическом движении. Дело очень хорошее.

– А как христианство относится к вегетарианству? Ведь многие вегетарианцы считают, что человек без мяса вполне может обойтись и что в принципе человек создан был травоядным. И организм его приспособлен именно для рас-

тительной пищи, и мы, мол, вполне можем прожить и без мяса. Без убийства животных ради своего пропитания.

– Такое вот доморощенное богословие. Когда вегетарианство просто неядение мяса ради хорошей фигуры, ради здорового цвета лица – это одно. Когда вегетарианство окружается таким самодеятельным богословием, это уже становится вредным делом. Почему? Во-первых, потому что мы не в раю, и это факт. И примерять на себя райские идеалы нелогично, человек мог бы начать с чего-нибудь другого. Если он хочет жить как в раю, как создал Бог, пускай начнёт не грешить, начнёт ближних своих любить, не осуждать, не воровать, то есть не с еды начнёт, например. Как Святые Отцы говорили, лучше мясо есть, но не ближних. Это «богословие» просто противоречит Библии. Потому что Господь наш Иисус Христос ел мясо. В Евангелии об этом сказано. О том, что человек создан травоядным, об этом в Библии не сказано. Это можно предположить, что в раю (это на уровне частных мнений) человек создан травоядным. Но в Евангелии Господь вкушает пасхального агнца, без всяких угрызений совести, без всякого вегетарианства. Никакого намёка на необходимость вегетарианства в Библии нет. Могут, конечно, привести в пример трёх отроков, которые в Вавилоне были, когда их пытались кормить идоложертвенной пищей, а они отказывались, говорили, мы будем есть овощи, фрукты, и оказались румянее и здоровее остальных юношей, но там был конкретный момент, там было именно противодействие язычеству, а не вопрос о вегетарианстве. Поэтому вегетарианство нормально, когда человеку хочется есть кашу и овощи, но когда ему при этом

хочется богословствовать и переписывать Библию, это уже нехорошо.

– А монахи почему не едят мяса? Ведь монашество, считается, – это какая-то высшая для хрнстианнна ступень.

– Что касается мяса – это не совсем так. Например, очень долгое время на Афоне мясо монахам разрешалось. Просто есть такой довольно распространённый общий принцип, что мясо – это пища тяжёлая и, как считалось в древности, ведущая к человеческой страстности. То есть человек, который накушался, получает силу, здоровье, и он, так сказать, «готов» грешить. А монах – человек, который занимается борьбой со своей плотью, и поэтому он её истончает, иссушает, делает лёгкой, чтобы тело, плоть, не владело над духом. То есть у них не борьба с мясом, а борьба с тучностью, чтобы плоть не довлела над духом. Вот почему монахи не едят мясо.

– А можно ли сказать, что любить животных – это наша христнанская обязанность? Мы же иногда встречаем людей, и вполне хороших, добрых людей, которые не то чтобы не любят, но както сторонятся животных, не идут с нимн на контакт, как-то немножко даже побанваются. Ну, может быть, с детства человек так воспитан, что не прнвязывается к жнвотным н немного даже от них отстраняется. Кошка прыгнет на колени – человек её на рукн не берёт нлн спихнвает. Не нравится ему, раздражает. Всё-такн это обязанность, нлн уж как есть – так есть? Это грех – не любить животных?

– Нет, наша обязанность – не делать им вреда, не обижать, а уж любить – это как кому дано. Вот монах уходит в пустыню и живёт наедине с Богом. Мы же не можем его обязать полюбить женщину,

жениться на ней, детей завести. Потому что якобы надо. Так и с животными. Я, не знаю почему, с детства люблю кошек. Зато, например, не люблю пауков, змей, какая-то у меня к ним неприязнь. А Николай Дроздов или Василий Песков их с удовольствием в руки берут, очень счастливо улыбаются, когда эти красавцы с лапками или с зубами по ним ползают, а меня аж передёргивает. Что-то в человеке есть, над чем он и не властен.

Вообще, слово любовь не допускает понятия «обязан». Любить нам животных не обязательно, но не обижать их – обязательно.

– Мы знаем из житий святых, что некоторые святые люди дружили – ну, Вы говорите, слово «дружба» не совсем подходит, но тем не менее, судя по описаниям, это было приблизительно так, – любили и пользовались ответной любовью или каким-то образом сотрудничали с дикими животными. Например, преподобный Шио Мгвимский: у него в монастыре волки пасли овец. Или святой Макарий: есть в его житии рассказ, когда он с гиеной разговаривал. Сначала он исцелил щенка гиены, а потом гиена приносила ему подарки и он с ней общался. И множество других случаев. Вот почему нам, современным людям, при всём нашем знании зоопсихологии зачастую не удаётся наладить контакт с дикими животными? А святым это каким-то образом удавалось. Значит ли это, что в раю мы все сможем с дикими животными как-то взаимодействовать?

– Вот в раю мы и узнаем. А святые при жизни могли с ними взаимодействовать по той же самой причине. Потому, как мы в акафистах обычно о них поём, что святой был *«земной ангел и небесный человек»*. То есть Бог создал этих животных и что-то в них осталось райское, что-то внутри у них, может

быть, воспоминание, что-то такое, от чего животные чувствуют святость. Они чувствуют именно исходящую «райскость» этого человека. Поэтому они приходят к нему, кроткие и смиренные, потому что Бог рядом с ними: и с животными, и со святым. Этот контакт зависит от Бога, а святой получает возможность не от знаний зоопсихологии, а оттого, что он молится, любит Бога, избавляется от своих грехов, страстей, и оттого, что он любвеобильный, и просто окружающий мир это чувствует. Когда даже мы посещаем в паломничествах монастыри, где есть святыни, то многие говорят, что здесь другой ритм, воздух, другие ощущения, дух другой какой-то, святостью пахнет. И животные это чуют и приходят. И львы могилы выкапывают святому Павлу Фивейскому или Марии Египетской, и медведи приходят к преподобному Сергию или преподобному Серафиму, потому что чуют.

– Я думаю, что завершить нашу передачу мы можем ответом на самый, наверное, распространённый н уже надоевший Вам вопрос... В какой степени жнвотные бывают нечнстыми по отношению к святыне? Есть такое представление у многих людей, что нехорошо собаку в доме держать. Что еслн собака, то она должна на прнвязн быть во дворе. А в квартнре, там, где нконы, уже нельзя, н точно так же есть представление, что если собака забежала в храм, его надо переосвящать. И если кошка – то же самое... Я слышала, что кошка в храме находиться не может, её тут же надо выгнать... Как бы Вы это прокомментировалн?

– Во-первых, на вопрос о том, можно ли собаке находиться дома, я в качестве примера могу привести два авторитета: почившего Святейшего Патриарха Алексия II, у которого дома жили несколько

собак, и нынешнего Святейшего Патриарха Кирилла, у которого живут какие-то среднеазиатские вроде бы овчарки. Они у них не на привязи, они у них живут дома, вместе с ними, и есть передача, где Патриарх Алексий у себя дома с этими собачками.

Что касается храма: да, есть такое непонятное мне представление, что после собаки положено кропить святой водой храм. Я нигде не могу найти объяснения – почему. Нигде. Мне кажется, что эта традиция в нынешнее время просто устаревшая. Никто не может объяснить, чем собака хуже кошки, после которой храм не освящают. Наоборот, присутствие кошки в храме допустимо в том плане, что она там нужна, чтобы ловить мышей. Почему не нужно освящать храм после голубей или воробьёв, которые там летают и даже нагадить могут, почему не освящают после кошки, почему не освящают после мышей или ещё каких-нибудь там букашек или мух, которые летом залетают в огромном количестве в храм во время службы и страшно мешают богослужению? Нам, священникам, это больше всего известно, когда во время Литургии муха может просто спикировать в Чашу, и с такой опаской служишь, приходится Чашу всё время чем-нибудь прикрывать, чтобы такое не случилось. Чем провинилась собака, никто вразумительно сказать не может. Мне кажется, это устарело уже. Поэтому квартиру, в которой находится собака, освящать можно, и это уже устойчивое мнение, я надеюсь, подавляющего большинства здравомыслящих священников.

ДЕНЬ СВЯТОГО ВАЛЕНТИНА

Сначала лирическое отступление. Позвонил мне на днях один молодой человек и задал вопрос

по поводу свадьбы накануне поста и того, как Церковь относится к женитьбе во время траура. При этом звонивший подчеркнул, что человек он невоцерковлённый, довольно далёкий от «всего этого». Я тогда спросил его:

– Вам по канонам объяснить или по-человечески?

Он рассмеялся и попросил озвучить обе версии. Я рассказал ему церковные правила, но при этом добавил, что писаны они для членов Церкви, а применять их к мирским, далёким от христианства людям бессмысленно. Парень оказался довольно разумным и, надеюсь, понял мой посыл: думай своей головой.

Вот и по поводу дня святого Валентина я попробую ответить «по-человечески», для тех, кто привык думать.

Как относиться христианину к дню святого Валентина? Так же, как и к «международному» женскому дню, дню солидарности трудящихся, к Новому году по календарям всех континентов и прочим светско-коммерческим празднованиям: спокойно, благодушно и с долей лёгкой иронии. Ну хотят люди немного радости, подарков, оливье или цветов – да на здоровье. Лишь бы лишнего не перебирали за столом.

Совершенно не стоит бороться с «неправильным» Валентином, что-то доказывая людям, которым совсем неинтересно, как там жил и умер настоящий святой Валентин. Это лишь символ, как Санта-Клаус – символ новогоднего веселья, а не «неправильный» святитель Николай.

А уж бороться с невинными развлечениями мира путём «назначения» святых на «должность ответственного по праздничку» – совсем нелепо. Мне всегда было непонятно: кто-нибудь спраши-

вал, например, у святых Петра и Февроньи – хотят ли они вообще «возглавлять» церковно-государственные мероприятия? Вдруг им, как и нам, тошно от составления отчётов «наверх» – кого и как они «охватили»?

Самое грустное – наша попытка управлять процессом, командовать миру, какие праздники праздновать, что и куда переносить. Церковь только тогда будет пользоваться уважением и интересом, когда будет показывать свою кротость, неотмирность, устремлённость к вечности, ко Христу, а не к календарю. Люди хотят видеть в нас Церковь Божию, а не дворец крещений-бракосочетаний-отпеваний и культурно-духовных мероприятий.

И не стоит самоуверенно думать, что подростки только и ждут, как к ним придёт дядечка с крестом и в «платье» с длинной бородой и мудрым взглядом, чтобы научить их любви и влюблённости. Они сами разберутся, только собственным опытом, ошибками, слезами, мечтами, надеждами. Учить любви юных – задача для поэта, а не богослова (конечно, имеется в виду эрос, половая любовь, а не любовь к Богу – агапэ).

Напоследок добавлю, что всё вышеизложенное – моё личное мнение, а не пересказ катехизиса или решений Вселенских соборов. Так что все претензии в случае чего – ко мне, а не к Церкви.

ПОЛЕМИКА С НЕОЯЗЫЧНИКОМ

Этой статье, опубликованной в газете «Молодой. Свежее решение» в ответ на интервью с язычником Олегом Нестеровым (№44 от 6 ноября), в декабре нынешнего года «исполнится» 10 лет... Но, думается, она не потеряла своей актуальности

и сегодня, поскольку многие аргументы моего оппонента, несмотря на их антинаучность, широко гуляют сегодня по разным изданиям, по просторам интернета и даже всплывают в некоторых выступлениях на эстраде...

Игра словами «под старину»

Меня обрадовал призыв редакции высказать иную точку зрения. Значит, есть готовность выслушать оппонента. Иначе у читателя может сложиться впечатление, что редакция полностью согласна с высказываниями своего героя. К тому же есть опасность, что молодёжь может принять за «серьёзную» ту информацию, которая таковой, как я попробую доказать, не является.

Наконец, как православный священник, я просто обязан ответить, когда вижу, что людей вводят в заблуждение и при этом пытаются порочить христианство.

Давайте сначала разберёмся в употребляемых Олегом Нестеровым понятиях – ведь чтобы понимать друг друга, надо говорить на одном языке. Олег Нестеров заявляет, что *«православие и христианство – несовместимы. Ведь православие – это вера древних славян, а христианство берёт начало из иудаизма»*; и ниже: *«Правь – мир славянских богов и предков. Православие – славление Прави»*.

Чистой воды выдумка! Зайдите на факультет филологии, истории или философии ВолГУ – вам любой начитанный студент авторитетно объяснит, что «Православие» – это дословный перевод греческого слова ορθοδοξα (ортодоксия), которым восточные христиане называли свою христианскую веру. Любой историк скажет, что «правосла-

вие» и «восточное христианство» – это синонимы, то есть одно и то же.

И хоть О. Нестеров просит не *«путать староверов со старообрядцами»*, но опять-таки любой грамотный человек, знакомый с историей российского церковного раскола 17-го века, знает, что эти понятия также являются синонимами и НИГДЕ, ни в какой научной (именно научной, а не псевдонаучной) литературе язычники не называются «староверами».

А современные приверженцы Перуна на научном языке сектоведов называются «неоязычники». То есть люди, выдумавшие (уж простите) своё «древнее» язычество, так как никакой связи со «старой верой» у них нет и не может быть. Связь времён передаётся или письменно, или живой традицией, преданием. Ни того ни другого у язычества после принятия христианства на Руси не осталось, кроме новомодных писаний, играющих словами «под старину».

Когда же О. Нестеров говорит, что *«Ве-ра – это Веды (мудрость) и РА (сияние)»*, то любой филолог (пусть простят меня дорогие язычники, если я опять сошлюсь на науку, ибо, к счастью, именно она часто помогает в борьбе с безграмотностью) скажет, что слово «вера» не имеет ничего общего с подобными аббревиатурами. Так же и заявление о том, что *«аббревиатуру ПОП староверы до сих пор расшифровывают как Память Отцов Предавший»*, – следует расценивать как невежественное хамство, так как это слово является калькой греческого слова pope (отец): отсюда «папа римский».

А уж говорить, что символом христианства *«изначально была рыба (Иисус Христос в переводе –*

ихтиос, рыба)», – это даже не смешно, а просто нелепо. Потому что «Иисус Христос» в переводе с греческого – «Спаситель, Помазанник», и изначально у христиан символом был именно Крест, на котором распялся Господь. Другое дело, что в первые века, когда было жестокое гонение на христианство, изображать крест было опасно. Христиане использовали изображение рыбы, так как **Ихтис** (др.-греч. ιχθύζ — рыба) — древний акроним (монограмма) имени Иисуса Христа, состоящий из начальных букв слов: Ιησοῦζ Χρτστὸζ Θεοῦ Υἱὸζ Σωτῆρ (Иисус Христос Божий Сын Спаситель).

Верить не «мнениям», а документам

Далее. Такое понятие, как «язычник», О. Нестеров характеризует как *«человек другого языка, культуры»*, и якобы *«с лёгкой руки писателей русской истории ими обозвали и православных староверов»*.

Простите, но писатели тут совершенно ни при чём: слово «язы́ки» – это перевод на церковнославянский библейского слова, означающего «народы», а именно те народы, которые не являлись носителями истинной веры (в библейский период таковым единственным народом, имеющим истинную религию, был еврейский народ, Израиль). «Язычники», следовательно, это народы, люди, поклоняющиеся идолам, ложным богам. А из Библии это слово перешло и в последующую литературу.

В общем, можно сделать вывод, что даже беглый анализ основных понятий, используемых О. Нестеровым, показал, что читателей пытаются

ввести в заблуждение (причём делается это вполне безграмотно).

Если обратиться к исторической науке, то следует остановиться на достоверности приводимых фактов. Все исторические изыскания должны быть основаны не на «мнениях», а на документах, памятниках той эпохи, иначе говоря, на первоисточниках.

Современная библеистика (наука, изучающая Библию) имеет на вооружении тысячи древнейших списков Ветхого и Нового Завета как в отдельных книгах, так и в сборниках; труды христианских и не только христианских (иудейских, римских, греческих) авторов первых и всех последующих веков. Истинность библейской информации подтверждается археологическими, астрономическими, геологическими и прочими научными исследованиями.

Более мощной исторической, научной базы нет ни у одной религии мира. А теперь спросим у наших неоязычников – на каких первоисточниках основаны их «уникальные» по своей исторической ценности заявления о существовании на Руси *«49-буквенного Алфавита»*, *«Древней Буквицы»*, *«д'арийской арифметики»*? По каким именно *«древнеегипетским источникам»* известно, что *«Египет основали белые боги (славяне)»*? На чём основано мнение о вине христиан в гибели *«шумерской библиотеки в Вавилоне»*? Из каких исторических памятников Олегу Нестерову известно, что *«Правь – мир славянских богов и Предков»*, что князь Владимир имел *«хазарские корни»*, что *«славянские жрецы ходили в белых одеждах»* и т.д. Пусть приведёт список первоисточников (а не новомодной литературы, написанной в постсоветское время бывшими комсомольцами, которые стали «пророками»).

Только тогда можно будет вести серьёзный разговор о «вере», мировоззрении, а до тех пор это, простите, пустословие, причём вопиюще безграмотное.

К вопросу о «выгоде» и чистоте сердца

Осталось сказать несколько слов в защиту христианства (Православия). Олег Нестеров говорит, что *«христианская философия была выгодна правителям... христианская религия рассчитана на то, что человек станет овцой, полностью подконтрольной господину»*. Удивительно, но почему-то римские императоры в течение трёх веков не догадались об этих «выгодах» и устраивали жесточайшие гонения на христиан как раз именно за то, что они «неподконтрольно» исповедовали Христа как единственного Господа и отказывались поклоняться идолам (т.е. тем самым богам – «предкам»). Эти «овцы» своим мученичеством закрепили принцип христианской философии: *«Богу – богово, кесарю – кесарево»*.

Нестеров заявляет, что *«вся атрибутика христианства напоминает бесконечное уныние. Образа написаны с неживыми лицами, рядом и купель, и кости святого. Все попы ходят в чёрных одеждах...»*

Насчёт «уныния» – клевета! Уныние в христианстве – один из смертных грехов. Знаете, какая наиболее повторяемая заповедь в Новом Завете? *«Радуйтесь!»* В апостольских посланиях эта заповедь упоминается многократно: *«Радуйтесь всегда в Господе, и еще говорю: радуйтесь»* (Флп. 4; 4).

Только радость эта не от «озорства» и «веселья», эта радость от чистоты сердца, от близости Бога. Спросите, способен ли язычник на такую

возвышенную радость: *«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах»* (Мф. 5; 11–12).

«Попы» действительно ходят в чёрных одеждах, так как этим символически изображается покаянный образ жизни. Но на богослужениях одеваются облачения (ризы) цветные: зелёные, белые, золотые, голубые, красные. И всё имеет глубокое символическое значение.

В христианской иконографии также нет ничего случайного. Лики святых неподвижны (а не «неживые»), ибо они отстранены от суеты, греха, они – отображение покоя. Обратите внимание – святые на иконах никогда не отбрасывают тени, они пронизаны божественным светом, не подвержены земным законам. Икона – это окно в вечность, и строгий взгляд святого напоминает нам, что христианство – это подвиг борьбы с грехом, и «хороводы водить» некогда, так как смерть (о которой пытаются забыть весёлые язычники) всегда на пороге.

«Слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых – сила Божия» (1 Кор. 1; 18). Крест, главнейший символ христианства, есть знамя победы Христовой над грехом и смертью. Зачем нужен Крест? Апостол Иоанн поясняет: *«В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына своего в умилостивление за грехи наши»* (1 Ин. 4; 10).

В этом основная суть христианства: Сын Божий распялся на Кресте за наши грехи, умер, воскрес и нас, верующих в Него и исполняющих Его заповеди, воскресит в жизнь вечную. Крест Христов – это великий символ любви Бога к людям.

Христос распростёр руки на Кресте, весь мир призвав к себе. А что может предложить язычество?..

КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К КОНЦУ СВЕТА?

Декабрь 2012 г.

Пару недель назад дочка-четвероклассница пришла домой злая, кипит, возмущается:

– Что ж люди такие суеверные?! Одноклассница рассказывает, как они дома готовятся к «концу света»: свечи уже закупили, тушёнку собираются покупать, чтобы переждать конец света! Ну как им объяснить, что это всё чушь?!

И действительно, как? Как разговаривать с людьми, которые верят в «конец света» 21-го декабря и одновременно готовятся к Новому году? Как что-то объяснить тем, кто верит телевизору больше, чем своему разуму, кто не желает задавать сам себе простой вопрос: а где тут логика, где тут здравый смысл?.. Как сказал мудрец: *«Когда человек перестаёт верить в Бога, он начинает верить во всё остальное»* (Г.К. Честертон). Раньше это явление называлось «суеверие», а теперь – «ток-шоу»...

Но попробуем дать пару простых советов (вдруг кто услышит) на тему, как подготовиться к концу света.

Например, сегодня я ходил в больницу и причащал мальчонку 3-х лет, у которого опухоль головного мозга. Можно познакомиться с его мамой: она знает, что такое для неё «конец света», она близка к нему как никто... Или заглянуть в детскую реанимацию: так конец света ходит по палатам, собирая свой урожай...

Так можно познакомиться с концом света в локальном варианте. Можно узнать, что в такой

ситуации люди умеют молиться, как никогда в жизни они не молились и, возможно, никогда уже не смогут: у одра своего умирающего ребёнка...

Как самому подготовиться к встрече конца света: вселенского, во время Второго Пришествия Христа, или своего личного, который всегда стоит у тебя за спиной? Можно пойти и сдать кровь для умирающих детей. Это будет хорошая подготовка. Или дать своё старое, но тёплое пальто бомжу на декабрьской морозной улице. Мы в большинстве своём не умеем молиться, каяться, «приносить плоды покаяния», как пишут в благочестивых брошюрах. Но сделать маленькое доброе дело, которое, возможно, спасёт чью-то жизнь, – можем. А это очень ценно в глазах Божьих: *«Истинно говорю вам: так как вы сделали одному из братьев Моих меньших, то сделали Мне»* (Мф. 25; 40).

А если окружающие вас близкие всё-таки по наивности и доверчивости боятся конца света 21 декабря, то вы скажите им что-нибудь утешающее, с юмором и надеждой, вроде славного объявления, что я увидел сегодня на дверях одного магазина: *«Если 21 декабря будет конец света – мы вернём вам ваши деньги!»*

Не унывайте, и конец света обойдёт вас стороной.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РАССКАЗЫ СТАРОЙ КАЗАЧКИ

27 августа 2009 г.

Недавно познакомился с замечательиой старой казачкой. Ей 86 лет, зовут Пелагея Гавриловна, живёт в одном небольшом городке нашей областн, активно читает прессу и остро мыслит. В мае она прнслала мне пнсьмо, я ответил – так завязалась переписка.

Она рассказывает мне нсторнн из своей долгой жнзнн. Эти нстории показались мне настолько интересными, что с её разрешення решил кое-что опублнковать. Рассказы старой казачкн прнвожу в книге с некоторымн незначнтельными сокращениями (убрал слишком лнчные моменты), слог оставляю авторскнй (напомннаю: автору 86 лет!).

«...Я прочитала за 17 октября 2008 г. "Комсомолку": "Колчак побеждает "Чапаева", а нынче прочитала в газете "Православное слово" №1 январь 2009 г. рецензию на фильм "Адмираль" "Обманутое поколенье" (это была моя статья. – **Авт.**).

Я очень обрадовалась: хоть один честный человек нашёлся и правильно оценил, открыто, честно.

... Я родилась в большой казачьей семье, очень верующей и строгой. Было у нас пять служивых казаков. Отец мой принудительно оказался в войсках Колчака.

Сколько он там этого зверства насмотрелся, где проходил Колчак: люди висели и на деревьях, и на столбах, а сколько казнённых было – не сосчитать. Отец не мог на эти казни смотреть, он состоял в команде разведчиков, и в одно время у него ранило смертельно коня, он весь измазался его кровью и лёг под брюхо лошади, притворясь убитым. Казакам-разведчикам не до него было, их преследовали. И он ушёл к красным. Те хоть и стреляли, но не мучили. А после ему пришлось выгонять со всех сторон интервентов, их столько развелось в нашем государстве, и заводы имели, и фабрики, и проч. А сколько они повешали людей, показнили. Особенно англичане усердно и зло уничтожали за свои имения, им предоставлена была полная свобода действия.

А сколько уже при советской власти этих банд было раскрыто, такие шкоды делали: скотину угоняли, магазины обворовывали, зажиточных людей грабили и убивали.

Однажды двоих офицеров везли на линейке, такие красивые были, а казачки стояли и "горелись" (слово в кавычках было у самой Пелагеи Гавриловны, наверное, казачий диалект, «горевали», по-видимому. – **Авт.**)*: "Ну надо же, такая красота в ярах пропадала!"*

Эти офицеры тащили российское богатство: одни на Запад, другие на Восток, и получилось ни себе, ни россиянам. То Япония попользовалась российской казной, то Франция и прочие. Ведь в России всё есть, только нету единственного – это порядка.

Ведь скажите мне, пожалуйста, какому богачу, нажившему за халтурный или крепостной труд, нужны эти нищие, когда он цветёт и радуется, а эти бедолаги разутые, раздетые, голодные, безграмотные – зачем они ему, а тем более иностранным владельцам? Ведь лапти сплесть было не с чего – лыко надо надрать, а лыко в барском лесу. Поймать рыбки да сварить ушицы, а водичка барская, везде надзиратели.

...А ещё я хочу Вам рассказать о трагическом случае одном, даже очень жестоком.

Дядя мой, мамин брат, был в Новороссийске в то время, когда белые офицеры уезжали за границу, вернее, бежали. В этот день грузился пароход в Болгарию. И вот подъезжает линейка, на ней сидит очень красивая пара. Дядя говорил, что он красивей людей ещё не видел, с них только картину писать. А за линейку привязан красивый конь, видно, не бедные, сбруя вся дорогая. Офицер сошёл с линейки, быстро пошёл на пароход и скоро вернулся. Оказалось, женщин не брали, только одних офицеров и других чинов, не было мест. Он быстро подошёл к жене и встал перед ней на колени, а потом поднялся и левой рукой обнял её, всё лицо исцеловал, а правой вынул пистолет и выстрелил в неё, она упала, а он подошёл и коня застрелил. Женщины побежали к ней, она была ещё жива и только сказала: "Васенька, сыночек! " – и умерла, а он и не обернулся, поднялся на пароход, и тот дал гудки. Сказали, что эта пара из Царицына. А теперь этих вояк возносят до небес...

А сейчас хочу описать у этой трагедии начало и конец, о которых я узнала нечаянно через столько лет. Есть здесь хутор казачий Ветютнев, в 9-ти км от г. Фролово, расположен он прямо около автотрассы Москва–Волгоград.

В нём жила крепкая крестьянская казачья семья. Хозяин Данков имел свою мельницу на ручье и хозяйство хорошее, сын у него был, учился в военном училище, стал красивым жестоким офицером.

Когда генерал Краснов поднял восстание против советской власти, то поднимать стали казаков, многие отказались, но многие согласились. У нас в семье двое в белых и двое в красных, брат на брата, и все воевали за Россию. Ведь такие считались умелыми генералами и офицерами, а победить не смогли, и все от страха предали Россию и начали за границу убегать.

И этот Данков всё у отца: и деньги, и ценности – забрал, а сыночка Васю они с женой оставили у родителей, а сами поехали в Новороссийск, а дальше вы знаете, что произошло.

А вот окончание истории: приплыв в Болгарию с большими деньгами, он открыл аптеку. Доход у него был хороший, и он решил завести семью, но ему хотелось красавицу жену. И он решил отбить красивую жену у одного знакомого болгарина, а тот, узнав об этом, зарубил его топором. И получилось, с чего начал, тем и закончил. А хуторяне сказали: собаке – собачья смерть.

А родители воспитали Васю внука, но от бедности женить домой не смогли, а определили его в зятья за хорошую девушку Ольгу. Но в казачестве это считалось большим унижением – идти в зятья, и он очень тяжело переживал. Она ему подарила двух сыновей, одного назвали Василием, он стал хорошим механизатором, работал в автохозяйстве, а его сына, Василия Васильевича, недавно переизбрали ещё на один срок в мэры города Фролово.

Вот интересно получается: ведь мне было 16 лет, когда я услышала от дяди этот рассказ, а сейчас 86, и эта история получила окончание...

...Раньше праздник Троицы в наших краях очень весело праздновали. Церковь от себя молилась, а народ от себя веселился, и никто друг другу не мешал, а все были счастливы, и всем было хорошо. Моя бабушка всегда с улыбкой говорила: "Удивительный у нас народ: на всё у них хватает времени, и работают, и все праздники отмечают: и кадетские, и советские".

А сейчас мёртвая тишина, всё с ног на голову поставлено. Телевизор не хочется смотреть: одни убийства, рюмки с бутылками, курево да полуголые, а то и совсем голые женщины. Даже иностранцы, от которых это безобразие перешло в Россию, говорят: "Русские девушки очень раскованны, подковать их некому". Полный Содом и Гоморра. Прости их, Господи.

...Я жила с кубанскими казаками и пришлось встречаться с сибирскими, и с уральскими, с терскими. Эти казаки совсем другие, у этого казачества, я считаю, очень хорошее происхождение, ихние предки – нормальные христиане. А наши предки от кого произошли? Дикие, азиатские, безымянные племена. Их просто звали "чига", да ещё и добавят: "вонючая". И нас, донских казаков, тоже так же величали. Ведь это Иван Грозный, царь наш, прибрал их к рукам. Вначале брал их в плен, а потом этих пленников в казачью одежду стали наряжать, красивое оружие стали давать. Им это понравилось, они и сами стали приходить в казаки вступать, и они же стали хранители царского престола. Красивых девушек забирали в жёны без их согласия.

Нас, донских казаков, царица Екатерина страшно не любила. Она говорила про донских казаков: "Там, на этом Дону, вся сволочь". Это слово не ругачим было, т.е. на Дон сволочено всё преступное. И, действительно, если человек в чём-то виновен и надо уйти от преследования, он идёт на Дон. Там его не выдадут, но фамилию свою он потеряет. В этом надо отдать им должное. Так моего прапрадеда спасли казаки. Вот, с него я начну свою родословную.

Мой прапрадед, Зиновий Панкратов, был круглым сиротой, жил в Рязанской губернии. Он попал в лапы злой богатой помещицы, она его и определила в крепостные. Она, по рассказам моего отца, была второй Салтычихой.

Когда он стал совершеннолетним, то женился тоже на крепостной девушке, и родился у них сын, Егором нарекли. Но радоваться отцу не пришлось на сыночка, помещица отдала его в рекруты, оттуда он не возвратился. Егор с матерью остались сиротами. Отец мой рассказывал: "Надо же, на одном хлебе да на квасе вымахала такая детина! " Очень большого роста, и умом, и силушкой его Господь не обидел.

Он работал на барщине, а мать от горя о муже и слёз почти полностью потеряла зрение. А помещица

заставляла её полы мыть, а она плохо две доски протёрла или совсем не протёрла. Тогда помещица её со злобой убила и затолкала её под загнётку (это под русской печью есть пустота, и эту пустоту зовут загнёткой). Когда Егор вернулся с барщины, ему рассказали, крепостные женщины труп вытащили, обмыли и убрали, а гроба нету. Егор пошёл к хозяйке попросить досок на гроб, но она отказала, а потом глянула на его руки, а у него в руках металлический прутик потолще карандаша, а он его в расстройстве наматывает как верёвочку на руку. Она испугалась и позвала управляющего, приказала дать досок.

Мать он похоронил, девятый и сороковой день отбыл, а в одну из ночей оставил во всех сараях открытые двери и ворота. Люди крепостные жили отдельно от усадьбы помещицы, а в доме все окна закрывались на прогоны – это кованые с петлёй для металлического шкворня внутри, а другой конец выходил через коробку в просверленное отверстие и крепился тоже металлическим шкворнем снаружи через ставни.

Это происходило глубокой осенью, и Егор всё это – и дом, и имение сжёг, вернее, он результата не знал, поджёг и ушёл на Дон к казакам, за отца и мать отомстил. Пришёл на хутор казачий, его один дедушка бобыль принял к себе. Пошёл он к атаману, тот его сразу принял в казачество, но, только посмотрев на него с улыбкой, сказал: "Егор, я всё тебе дам: фамилию, одежду, оружие, а где же я тебе коня такого достану? Ведь тебе надо высотою с верблюда, чтобы ноги земли не доставали!" Но потом сделали всё как надо. Дали ему фамилию Бирюков.

И пора ему было семьёй обзаводиться, да дома нет, и биография не та, чтобы девушку казачку за него отдать. Недалеко от хутора была громадная низина – балка дубовая, и он и его несколько товарищей построили в этой балке чумы в верхней части с отверстием и формой круглые, и жили в них. А потом решили на стругах по реке Чир спуститься в Дон и доплыть до Азова. Там

они наворовали турчанок и привезли их домой, окрестили и на них женились, т.е. обвенчались.

Наша прабабушка была красивой тоненькой турчаночкой Марьяной – стала Марией. Люди смотрели на неё как на ангела и Егору прочили: "Егор, ну посмотри на неё, она вся как хрустальная, а ты вон какая махина, убежит она от тебя!" А он им в ответ так спокойно: "Что вы всё поёте: я ведь буду её жалеть и беречь, и она никуда от меня не уйдёт". И точно: она родила ему 11 детей, и такая домовитая хозяйка была. Отец мой рассказывал: "Мы так бабушку любили, она нас за проказы и отшлёпает, а мы всё равно за ней бежим, а дедушка Егор нас пальцем никогда не тронул, а мы его до ужаса боялись как огня".

После того, как прадедушка обвенчался, ему сразу дали землю под строительство и под посев хлеба, а когда у них родился первенец, он дал ему имя своего погибшего отца».

ПОСЛЕСЛОВИЕ К КНИГЕ

Порой людям кажется, что священники – это какие-то небожители, случайно оказавшиеся среди нас, на которых подобает издали смотреть с благоговением во время проповеди и которые живут в храме и читают только Псалтирь да Евангелие денно-нощно; или, напротив, это толстые, жадные и глупые «служители культа», умеющие лишь махать кадилом да пить водку на поминках... Но в большинстве своём священники – это такие же люди, как и прочие христиане, только поставленные Богом на ответственное место у престола, чтобы совершать Литургию и служить остальным.

Поэтому я хотел бы, чтобы эта книга помогла чуть лучше познакомиться нам: священникам и мирянам, наладить некие мостки взаимопонимания и любви – так, как уже эти дружественные связи появились у меня во всём мире, благодаря интернету и моему живому журналу. Достигла ли книга этой цели – решать вам, читателям.

СОДЕРЖАНИЕ

Священник Алексий Плужников
«Авва-онлайн»

ИЗДАНИЕ ДАНИЛОВА СТАВРОПИГИАЛЬНОГО
МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ г. МОСКВЫ

Директор Издательства – **Сергей ДУБИНКИН**
Главный редактор – **Владимир МАЛЯГИН**

Редактор – **Алла ДОБРОСОЦКИХ**
Главиый художиик – **Александр ГРИГОРЬЕВ**
Компьютериый дизайи – **Дмитрий КЛЫГИН**
Компьютериая верстка – **Ольга КУЛАГИНА**
Корректор – **Ольга СЕВОСТЬЯНОВА**

Лицеизия ЛР № 030571 от 20 октября 1998 г.
Подписаио в печать 04.06.2013. Формат $84 \times 108^1/_{32}$.
Печ. л. 7,5. Тираж 10 000 экз.
Заказ № К-11079.

Издательство «ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК»
115191, Москва, ул. Даииловский Вал, 10/12

Отпечатано в ГУП ЧР «ИПК «Чувашия»
Мииииформполитики Чувашии,
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13



Священник Алексий Плужников родился в г. Волгограде в 1978 г. Закончил философский факультет Волгоградского государственного университета, Волгоградское духовное училище. Рукоположен в священный сан в 2003 г. Настоятель прихода святых апостолов Петра и Павла в г. Волгограде. Выполняет послушание цензора епархиального склада духовной литературы.

Автор многих миссионерских статей на сайтах Psevdo.net, в живом журнале и других страницах интернета. Автор получившей широкую известность книги «Иллюзии духовной жизни. Что мы ищем в вере?».



ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК